

# Apéndice B

---

## Algunos prerrequisitos estadísticos.

---

### B.1. Distribuciones $\chi^2$ y $\mathcal{F}$ descentradas

Sean  $X_i \stackrel{\text{indep}}{\sim} N(\mu_i, \sigma^2)$ , ( $i = 1 \dots, n$ ). Sea  $\delta^2 = (\mu_1^2 + \dots + \mu_n^2) / \sigma^2$ . Entonces, la variable aleatoria

$$Z = \frac{X_1^2 + \dots + X_n^2}{\sigma^2} \quad (\text{B.1})$$

se dice que sigue una distribución  $\chi_n^2(\delta)$ , o distribución  $\chi^2$  *descentrada* con *parámetro de no centralidad*  $\delta$  y  $n$  grados de libertad. Algunos textos definen  $\delta^2$  o  $\frac{1}{2}\delta^2$  como parámetro de no centralidad; la notación que empleamos es congruente con las Tablas en ?? . Claramente, si  $\delta = 0$  se tiene la  $\chi^2$  habitual o *centrada*.

Si  $Z \sim \chi_m^2(\delta)$  y  $V \sim \chi_n^2$  son ambas independientes, la variable aleatoria

$$W = \frac{n}{m} \frac{Z}{V} \quad (\text{B.2})$$

sigue una distribución  $\mathcal{F}_{m,n}(\delta)$  o  $\mathcal{F}$  de Snedecor descentrada, con parámetro de no centralidad  $\delta$ . Si  $V$  siguiera una distribución  $\chi_n^2(\gamma)$ , tendríamos que

$W$  sería una  $\mathcal{F}$  de Snedecor doblemente descentrada, habitualmente denotada como  $\mathcal{F}_{m,n}(\delta, \gamma)$ . Siempre nos referiremos al primer tipo, en que solo el numerador es descentrado.

La  $\mathcal{F}$  de Snedecor descentrada es una distribución definida en el semieje real positivo, cuya forma es similar a la de su homóloga centrada. Su moda está tanto mas desplazada a la derecha cuanto mayor sea el parámetro de no centralidad. El examen del estadístico de contraste  $Q_h$  introducido en la Sección 12 hace evidente que cuando la hipótesis contrastada no es cierta, la distribución de  $Q_h$  es descentrada. Ello permite, como ya se indicó, calcular con facilidad la potencia de cualquier contraste, si se dispone de tablas de la  $\mathcal{F}_{m,n}(\delta)$ . El apéndice A.4 proporciona tablas que permiten calcular la potencia de los contrastes en análisis de varianza directamente, prefijada una alternativa.

## B.2. Estimación máximo verosímil

Se realiza maximizando la función de verosimilitud  $L(\vec{\beta}, \vec{y})$  o, equivalentemente, su logaritmo,  $\ell(\vec{\beta}, \vec{y})$ . Sea  $\hat{\beta}$  el vector que maximiza  $\ell(\vec{\beta}, \vec{y})$ . En condiciones muy generales, se tiene que para muestras grandes

$$\hat{\beta} \underset{\sim}{\overset{asint}{\sim}} N(\vec{\beta}, \Sigma_{\hat{\beta}}) \quad (\text{B.3})$$

$$\Sigma_{\hat{\beta}} \approx [I(\hat{\beta})]^{-1} \quad (\text{B.4})$$

En la expresión anterior,  $I(\hat{\beta})$  es la llamada *matriz de información* cuyo elemento genérico de lugar  $ij$  se define así:

$$[I(\hat{\beta})]_{ij} = -\frac{\partial^2 \ell(\vec{\beta}, \vec{y})}{\partial \beta_i \partial \beta_j}. \quad (\text{B.5})$$

Una consecuencia de (B.3)–(B.4) es que si  $\Sigma_{\hat{\beta}}$  es de dimensión  $p \times p$ ,

$$(\hat{\beta} - \vec{\beta})' (\Sigma_{\hat{\beta}})^{-1} (\hat{\beta} - \vec{\beta}) \sim (\hat{\beta} - \vec{\beta})' I(\hat{\beta}) (\hat{\beta} - \vec{\beta}) \sim \chi_p^2;$$

esto permite contrastar hipótesis como  $H_0 : \vec{\beta} = \vec{\beta}_0$  utilizando como estadístico

$$(\hat{\beta} - \vec{\beta}_0)' I(\vec{\beta}_0) (\hat{\beta} - \vec{\beta}_0) \quad (\text{B.6})$$

o alternativamente

$$(\hat{\beta} - \vec{\beta}_0)' I(\hat{\beta}) (\hat{\beta} - \vec{\beta}_0). \quad (\text{B.7})$$

Asintóticamente ambos contrastes son equivalentes, y ambos se conocen como *contrastos de Wald*; pueden consultarse más detalles en Lehmann (1983), Cap. 6 o Garthwaite et al. (1995), Cap. 3 y 4.

### B.3. Contraste razón generalizada de verosimilitudes

Supongamos una hipótesis nula  $H_0$  que prescribe para el vector de parámetros un subespacio  $h$ . Supongamos  $h$  es un subespacio de  $M$ , y  $\dim(h) = q < p = \dim(H)$ . Supongamos, finalmente, que  $L(\vec{\beta}, \vec{Y})$  es la función de verosimilitud y

$$\hat{\beta}_h = \arg \max_{\vec{\beta} \in h} L(\vec{\beta}, \vec{Y}) \quad (\text{B.8})$$

$$\hat{\beta}_M = \arg \max_{\vec{\beta} \in M} L(\vec{\beta}, \vec{Y}). \quad (\text{B.9})$$

Entonces, en condiciones muy generales, que no requieren que  $\vec{Y}$  siga una distribución particular, se verifica que bajo  $H_0$ ,

$$-2 \log_e \left( \frac{L(\hat{\beta}_h, \vec{Y})}{L(\hat{\beta}_M, \vec{Y})} \right) \sim \chi_{(p-q)}^2. \quad (\text{B.10})$$

Por lo tanto, un contraste de la hipótesis  $H_0$  puede obtenerse comparando el estadístico en el lado izquierdo de (B.10) con el cuantil  $\chi_{(p-q); \alpha}^2$ ; valores del estadístico mayores que dicho cuantil conducirán al rechazo de la hipótesis nula.

