

## **Conflicto político (OCW) - Tema 5**

# **Discurso: ejercicio**

**Igor Ahedo Gurrutxaga**

**Departamento de Ciencia Política y de la Administración**

**Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea**

*Cuáles son los 4 tipos de marcos fundamentales?*

Para Snow & Bendford (1988), la movilización colectiva y el logro del consenso en los movimientos sociales requiere de tres tareas.

- De una parte, la creación de marcos de diagnóstico, que tratan de definir una situación que es caracterizada como injusta, y que es atribuida a los que el movimiento social considera como “responsables del problema”. Dicho de otra forma, el movimiento social necesita elaborar un “marco de Injusticia” (Gamson, 1992) que sirva para ampliar el posible eco de sus demandas en una población y una cultura política concreta.
- Por el contrario, el marco de pronóstico trata de corregir la situación previamente definida como injusta, apuntando las tácticas y estrategias que debe seguir el movimiento social.
- Pero, ni la delimitación de la injusticia ni la estrategia definida para combatirla son suficientes para promover una acción colectiva contenciosa: es necesario establecer un marco de motivación que justifique la acción a favor de la causa.
- Finalmente, como señala Snow (*et al.*, 1986) los movimientos sociales intentan influir en la población tratando de hacer congruente la ideología y fines del movimiento con los de ésta. En consecuencia, el alineamiento de marcos hace que el colectivo contencioso no sólo se contente con adaptar sus marcos de significado a los contenidos culturales de la sociedad, sino que trate de alinear las identidades individuales y las colectivas que representan (Hunt, et al, 2001).

*Sobre qué tres tipos de actores generan los movimientos sociales campos de identidad?*

De una parte, los campos de identidad de los protagonistas son una serie de significados que se atribuyen a la identidad de los grupos sobre los que el colectivo contencioso trata de ejercer una acción seductora. Varios son los mecanismos que lo permite: la atribución de identidad colectiva entre la demanda y los adherentes a la movilización; la ubicación de la organización en el espacio el tiempo conformado por otros actores, estableciendo un marco delimitador, frontera que permite visualizar al colectivo contencioso; la capacidad de adornar y reconstruir hechos notables del pasado; la previa existencia de unos marcos de conciencia que permitan elaborar un discurso adecuado técnicamente a las necesidades de socialización de la demanda; una coherencia con los marcos desarrollados previamente, evitando contradicciones en el discurso.

Por su parte, un movimiento social también debe identificar el campo de identidad de los antagonistas, atribuyendo una identidad a los actores y grupos que se oponen a sus reivindicaciones. Finalmente, todo movimiento debe otorgar una determinada identidad a grupos e individuos se supone que son imparciales u observadores, y que pretende que reaccionen a través de su acción contenciosa y los marcos de motivación.

*De que forma conecta el zapatismo y su estrategia con la radicalidad autolimitada de los movimientos sociales?*

Finalmente, y visualizando la estrategia de radicalismo autolimitado en el procedimiento que hemos identificado tanto en la “primavera árabe” y en las movilizaciones en occidente, pero mostrando también cierta apertura respecto a las peculiaridades de cada caso (violencia defensiva en los primeros; no violencia en los segundos), este I Encuentro sienta la semilla de lo que germina después:

Las formas de lucha pueden variar según las particularidades de cada momento y país, y en general están impuestas por las fuerzas dominantes (...) [Aunque algunos] participantes consideraron que hay que reconocer sin reservas el derecho de los débiles a enarbolar su dignidad y emplear todos los medios a su alcance, incluso la violencia, para su autodefensa [en el texto se añade que las decisiones al respecto deben ser tomadas de forma democrática], [también] esta postura [la de quienes aceptan la violencia] reconoce sin reservas la superioridad de la no violencia para lograr fines políticos y para contribuir a forjar en la gente la confianza en su propia fuerza. (...). Hay que reconocer que en diversas circunstancias, lugares y momentos, la gente habrá de emplear la resistencia pasiva o pasar a la desobediencia civil u otros métodos de no violencia activa. En todo caso, los medios determinan y condicionan los fines (ibíd., 60-61).

*Qué relación tiene el donativo y la cosmología budista del Karma?*

Según el budismo, toda acción intencionada (*karma*) crea uno o varios efectos, como consecuencias morales de la acción. Así las cosas, los actos humanos determinan no solo el futuro de la persona en la vida, sino su reencarnación posterior, de forma que los buenos actos morales garantizan una mejor vida y una mejor reencarnación; el *karma* es la vía para poder reencarnarse en un ser más capacitado para alcanzar la iluminación. La liberación del sufrimiento (*dukkha*) se alcanza con el *nirvana*, como hemos señalado, exigiendo a los monjes una práctica, denominada *Camino medio*, que se caracteriza por el no-extremismo, la austeridad y la moderación, mediante el cultivo de la mente, la adquisición de la sabiduría y la moralidad. Por su parte, la población laica, tiene dos mecanismos para avanzar en el camino

del *nirvana*, si no desean seguir las rígidas prescripciones de los monjes: la adoración de las reliquias y el donativo a los monjes.

Este donativo, que garantiza la supervivencia del *Sangha* -como hemos señalado, es la comunidad de monjes- es la garantía de buen *karma*, y en consecuencia de mejores reencarnaciones; además de proporcionar al donante prestigio en la comunidad. Obviamente, todos donan porque todos han sido monjes al menos una vez en su vida. De la misma forma, los monasterios se configuran como la única red de asistencia social en el país, atendiendo a necesitados, sirviendo de centros educativos (en los que además de religión se enseña inglés, matemáticas, etc...), de hospitales. Se conforma, de esta forma, una relación de dependencia simbiótica, espiritual y material entre laicos y monjes, que se mantiene inmutable durante milenios (Sanz, 2011).

#### *Cómo se articula el marco de motivación en Birmania?*

El marco de motivación es clave en para comprender la rápida escalada de la movilización. De una parte, la salida masiva de los monjes, dotados de una autoridad carismática, racional y tradicional para la población, anima a la protesta de los civiles, incluso aunque los primeros pidan a éstos no participar para evitar que caiga sobre ellos la represión. En paralelo, la importancia de los medios de comunicación es clave en esta protesta, de forma que la constancia de la repercusión internacional de los hechos, anima a la movilización.