

Conflicto político (OCW) - Tema 4

Oportunidades: ejercicio

Igor Ahedo Gurrutxaga

Departamento de Ciencia Política y de la Administración

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

Cómo se define la EOP?

Siguiendo a TARROW (1999:89) definimos la oportunidad política como las “*señales continuas - aunque no necesariamente permanentes, formales o a nivel nacional- percibidas por los agentes sociales o políticos, que les animan o desaniman a utilizar los recursos con los que cuentan para crear movimientos sociales*”. En otras palabras, la estructura de oportunidad política son las “*dimensiones congruentes –aunque no necesariamente formales o permanentes- del entorno político que ofrecen incentivos para que la gente participe en acciones colectivas al afectar a sus expectativas de éxito o fracaso*” (Tarrow, 1997: 155). De acuerdo con Gamson y Meyer (1999: 399), sería preferible el concepto de estructura de oportunidad frente al de “ventana de oportunidad”, habitualmente utilizado. Desde su perspectiva, es una metáfora muy cómoda, pero “*puede acabar siendo limitadora*”: las ventanas pueden estar abiertas o cerradas, semiocultas, no se trasladan de un lado a otro. Se trata, apuntan, de una metáfora más adecuada para los análisis institucionales. Por el contrario, el concepto de oportunidad política es mucho más dinámico, mostrando que las oportunidades “*pueden aparecer repentinamente en un lugar en el que ningún arquitecto hubiera podido imaginar su existencia*”

Qué cuatro modelos de oportunidades existen?

De esta forma, se obtienen cuatro modelos de estudio de las oportunidades: (a) las que surgen de las situaciones político/administrativas estudian el modo en que el entorno institucional canaliza la acción colectiva; (b) las oportunidades de grupos específicos se explican a partir de sus cambios en el entramado social, o de las modificaciones derivadas de los cambios institucionales y políticos concretos; (c) el estatismo trans-saccional entiende el Estado como el marco de la acción colectiva; (d) finalmente, el estatismo dinámico permite centrarse en las transformaciones que se producen en el Estado mismo, a efectos de discernir en qué medida estos cambios crean -o reducen- las oportunidades políticas (Tarrow, 1999: 76).

Cuál es la relación entre las posibilidades de acceso y movilización?

En línea con los planteamientos de la acción racional, para Tarrow, la gente se abstiene de iniciar estrategias contenciosas cuando es evidente que las oportunidades de éxito están vetadas. No obstante, en contraste, una sensación de total capacidad de acceso también tiene efectos negativos que desincentivan, por las razones contrarias al caso anterior, la protesta. Así, de acuerdo con Eisinger (1973: 15), la relación entre protesta y oportunidad política no es ni negativa ni positiva, sino curvilínea, ya que ni el acceso total ni la ausencia de acceso fomentan en grado máximo la acción colectiva, como acabamos de ver en la descripción de las variables cambiantes a escala global.

Cuál es la relación entre la capacidad de los regímenes y la división de las elites?

Creemos los regímenes de alta capacidad reflejan una mayor coherencia de las elites en torno a los principios formales y los límites de la democracia representativa en un caso, o el régimen dictatorial en otro, dificultando expresiones de división en las elites, más allá de la retórica. Por contra, en los regímenes de baja capacidad, sean democráticos o no, esta división de las elites puede estar más presente, como se ha reflejado recientemente en Grecia con la dimisión de varios diputados de diversas formaciones ante los recortes impuestos por la Troika, o como se reflejó en Túnez o al final del franquismo en España.

Cuál es la relación entre la capacidad de implementación de políticas públicas y la capacidad del régimen?

Aunque Tarrow no la menciona, la capacidad de implementación de políticas públicas es una variable de la estructura de oportunidad política dinámica fundamental. Efectivamente, esta variable relativiza –y dota de dinamismo- a las dimensiones más estables que han sido analizadas en la dimensión estatalista de la EOP. Así, si como hemos visto, el tipo de estado, en términos de estado fuerte o débil, presenta una lógica relativamente estable en el tiempo, mientras que los niveles de capacidad -alta o baja- tienen un carácter dinámico.

Pues bien, la capacidad de implementación de políticas públicas está relacionada con la alta o baja capacidad general del régimen, aunque al ser ésta una dimensión muy concreta de la capacidad, es todavía más dinámica, más cambiante. Dicho de otra forma, regímenes fuertes en contextos generales de alta capacidad, como es el caso español, pueden manifestar niveles relativamente bajos de implementación de políticas públicas en contextos temporales específicos. En paralelo, regímenes de baja capacidad, obviamente, manifestarán un bajo nivel de implementación de políticas públicas, que desciende a mínimos en contextos de crisis económica como la que estamos viviendo.