

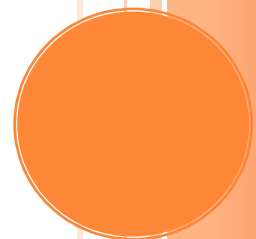
ACTIVIDADES 3



Igor Ahedo Gurrutxaga – Imanol Telleria

Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea

Master en Participación y desarrollo comunitario – Departamento de
Ciencia política y de la administración



ACTIVIDAD 3: EVALUACIÓN

Cuales son las preguntas que nos debemos hacer en una evaluación en base a las siguientes variables?

1-. Respecto de la accesibilidad

¿Los espacios utilizados son accesibles?

Análisis de la accesibilidad cognitiva: ¿Están disponibles los recursos humanos y técnicos para poder garantizar la participación de toda la ciudadanía? ¿Se utilizan durante el proceso?

Análisis de la accesibilidad técnica: ¿Se tiene en cuenta la existencia de posibles brechas, como la digital? ¿Qué medidas se toman?, ¿son suficientes? Percepción de las personas participantes: ¿Detectan alguna barrera?, ¿existe la posibilidad de informar de las mismas? Si es así, ¿se toman medidas?

2-. Respecto de la capacitación

¿Se crean cursos, jornadas o talleres? ¿Cuáles son los objetivos?, ¿qué temas tratan? ¿Quién puede acudir?

Análisis del volumen de formación: ¿Cuántas personas acuden a la formación?, ¿se mantiene la afluencia?

En el caso de la Administración, ¿qué áreas están implicadas?, ¿cuántos agentes acuden?, ¿qué porcentaje?, ¿cuántas personas políticas?, ¿cuántas técnicas?

Percepción de las habilidades participativas de las personas participantes: ¿Han desarrollado aprendizajes en la propia participación? ¿Ha habido una evolución en la escucha? ¿Se animan a hablar más personas o son siempre las mismas? ¿Existe una mejora del entendimiento común, un enriquecimiento deliberativo, o cada quien se ha quedado en sus posiciones particulares? Percepción del equipo dinamizador/formador: ¿Existe un compromiso por parte de las personas participantes? ¿Hay una actitud participativa?

3-. Respecto de la creatividad

¿Dónde hemos aplicado la innovación (temática, mecanismos, grupos convocados,...)? ¿Sigue las pautas de bien común, justicia social y eficiencia? ¿Es una idea totalmente original o se ha tomado de otra experiencia?

En el caso de adaptación, ¿se ha adecuado teniendo en cuenta las necesidades y potencialidades del municipio? ¿Qué resultados ha tenido?, ¿cuáles de ellos eran esperados?, ¿cuáles inesperados? ¿Qué se puede mejorar en otra experiencia similar futura?, ¿qué potenciar?

Percepción del impacto de la creatividad: ¿Cómo se perciben los elementos innovadores dentro de los agentes políticos, técnicos, sociales y ciudadanos?, ¿están informados de ello?, ¿les parece facilitador o, contrariamente, dificulta la participación en uno o varios aspectos?

4-. Respecto de la inclusión

Análisis de las actas e informes obtenidos en el proceso: ¿Quién lleva la iniciativa y el liderazgo? ¿Hay un equilibrio de voces en cuanto a participación, tiempos y legitimidad?

Análisis de los espacios y horarios: ¿Los encuentros se realizan en horarios diversos pensando en las diferentes necesidades de la ciudadanía? ¿Existen servicios de apoyos, como guarderías? ¿Están siempre disponibles o previa inscripción?

Análisis de las técnicas utilizadas para la dinamización: ¿Se hacen uso de técnicas participativas que faciliten el diálogo y el equilibrio de voces? Percepción de las personas participantes: ¿Cómo valoran el proceso? ¿Lo consideran inclusivo? ¿Echan de menos algunas voces?, ¿cuáles? ¿Cómo valoran el ambiente generado?

5-. Respecto de la transparencia

Análisis de los canales: ¿Se han creado mecanismos que permiten difundir la información a la ciudadanía? ¿Cuáles son estos mecanismos? ¿Cuántos hay? ¿En qué Momentos de la experiencia se activan? ¿Se permite prolongar el control sobre lo acordado una vez terminada la experiencia?

Análisis de los mecanismos de seguimiento: ¿Cómo funcionan estos canales? ¿Ofrecen información en diferentes formatos? ¿Se han creado espacios para fiscalizar la información con la ciudadanía? ¿Con qué frecuencia se convocan espacios para rendir cuentas y ofrecer información?

Percepción de la ciudadanía: ¿Los agentes sociales y ciudadanos están satisfechos con la transparencia de la experiencia?

6-. Respecto de la transversalidad

Análisis del número de áreas implicadas: ¿Qué Áreas intervienen de forma directa? ¿Y de forma indirecta?

Análisis del grado de implicación de las áreas: ¿Qué Áreas son necesarias para el correcto desarrollo de la experiencia?, ¿se implican? ¿Qué Áreas se echan en falta?, ¿por qué no se implican?

Análisis de los espacios creados: ¿Se crean nuevos espacios de diálogo o se utiliza alguno ya existente? ¿Son informativos o decisorios? ¿Qué surge de los mismos? ¿Se comparten recursos? Percepción del personal político y técnico: ¿Cómo describen la colaboración entre

Áreas? ¿Qué trabas detectan? ¿y fortalezas? ¿Se echa en falta algún Área? ¿Cómo es la relación entre la parte política?, ¿y la técnica?