

ALGORITMOEN DISEINUA

G2: DATU-EGITURA AURRERATUAK: meta, partiketa eta grafoa

- 1) Izan bedi G grafo zuzendua. G auzokide listen bidezko adierazpidea erabiliz emana dator. Idatzi eta aztertu
 - a) G -ren adierazpidea auzokidetza matrizerara bihurtzen duen metodoa eta aztertu.
 - b) G -ren adierazpidea inzidentzi matrizerara bihurtzen duen metodoa eta aztertu.

- 2) Izan bedi G grafo zuzendua. G auzokidetza matrize bidezko adierazpidea erabiliz emana dator. Idatzi eta aztertu
 - a) G -ren adierazpidea auzokideen listara bihurtzen duen metodoa eta aztertu.
 - b) G -ren adierazpidea inzidentzi matrizerara bihurtzen duen metodoa eta aztertu.

- 3) $G=(E,A)$ grafo zuzendu baten karratua $G^2=(E,B)$ da, non $(u, w) \in B$ arkuak existitzen duen baldin eta soilik baldin $v \in E$ erpin batentzat existitzen badute $(u, v) \in A$ eta $(v, w) \in A$ arkuek. Hots, G^2 -k arku bat du u -tik w -ra, G -k zehazki u -tik w -raino 2 luzerako bidea duenean. Idatzi algoritmo eraginkorrak G^2 kalkulatu dezaten:
 - a) G auzokide listen bidez adierazirik dagoenean, eta
 - b) G auzokide matrize bidez adierazirik dagoenean.

- a) G grafo zuzendua emanik eta bertako i erpina, $Indegree(i)$ zenbakia kalkulatu nahi dugu; hots, i auzokide duten erpinen kopurua. Grafoen ohiko bi adierazpideetarako algoritmo bana idatzi $Indegree(i)$ kalkulatzeko, hauen denbora kostuak mugatu eta argudia ezazu bi adierazpideetatik zein den egokiena.

- 4) $G=(E,A)$ grafoa auzokideen zerrendak erabiliz definiturik dagoena, irudika ezazu:

$V=[V(1),V(2),V(3),V(4),V(5),V(6),V(7),V(8)]$	
$V(1)=[4]$	$V(5)=[1,2,6]$
$V(2)=[1]$	$V(6)=[2,7]$
$V(3)=[8]$	$V(7)=[3]$
$V(4)=[2,3,8]$	$V(8)=[7]$

- a) 1 erpinetik hasiz Sakoneran korritzerakoan sortzen den zuhaitza marraztu, dagoeneko bisitatutako erpinak puntuzko marraz lotuz. 1 erpinetik hasi den korritze

horretako erpinen eta arkuen zerrenda idatzi lehenengo bisita ordenan. (a,b) idazkera erabil ezazu a-tik b-ra doan arkua adierazteko)

- b) 1 erpinetik hasiz zabaleran korritzerakoan sortzen den zuhaitza marraztu, dagoeneko bisitatutako erpinak puntuzko marraz lotuz. 1 erpinetik hasi den korritze horretako erpinen eta arkuen zerrenda idatzi lehenengo bisita ordenan.
- 5) $\langle 2, 16, 7, 4, 18, 30, 52, 46 \rangle$ osokoen sekuentzia emanik meta-eraiki: (a) *Azaleratu* erabiliz eta (b) *Hondoratu* erabiliz
- 6) $\langle 10, 2, 9, 16, 8, 6, 1, 3, 12 \rangle$ taula erabiliz meta bat (*Heap*) eraiki ezazu soilik hondoratu prozedura erabiliz. Metaren egoera marraztu behar duzu (bai zuhaitz bitarra bezala bai eta honek adierazten duen taula bezala) eraiketa-pauso garrantzitsu bakoitzaren ondoren.
- 7) n osagai desberdin dituen bektore baten adibide konkretua eman ezazu, non M eta gaineko honako agindu sekuentzia aplikatu ondoren meta desberdina lortuko dugun.

```
M:=MetakoHandiena(B(1..n));
ErroaEzabatu(B);
OsagaiaGehitu(B(1..n-1), M);
```

- 8) Demagun 12 osagai dituen $B(1..12)$ bektorea dugula, non $B(i)=i$ gertatzen den $i \leq 12$ i-ren balio guztientzat. Jarraiko agindu sekuentzia egikaritu ondoren bektorearen egoera marraz ezazu. Aginduak bata bestearen ondoren exekutatzen dira, eta lehengoa ezik, gainontzekoak aurreko aginduak itzuli duen bektore gainean egikarituko da.

```
MetaEraiki(B);
EguneratuMetaBalioz(B,12,10);
EguneratuMetaBalioz(B,1,6);
EguneratuMetaBalioz(B,5,8);
```

- 9) Ondorengo galderei erantzun:
- a) b altuera duen meta batek, gutxienez zenbat osagai eduki ditzake? Eta gehienez?
- b) *Min-Meta* oro txikienetik handienera ordenaturik dagoen bektorea da? Eta alderantziz?
- c) *Max-Meta*-k eraikitzeke Hondoratu prozedura erabiliz egin liteke. Metodo honek zergatik $n/2..1$ posizioak aipaturiko ordenan hondoratzen ditu eta ez $1..n/2$ ordenan?

- 10) *Metatik_Ezabatu*(A,i) izeneko algoritmoa egizu, A max-metak *i* posizioko osagaia metatik kenduko duena. Algoritmoaren denbora ordena $O(\lg n)$ izan behar du, max-metak *n* osagai dituenan.
- 11) *k* zerrenda ordenatuak, *n* osagaiko zerrenda ordenatu bakarrean biltzen dituen algoritmoa egizu (hots, *k* zerrendetan dauden osagaien kopurua guztira *n* da). Algoritmoaren exekuzio denbora $O(n \lg k)$. (Iruzkina: min-meta egitura bateraketa-bilketa egiteko erabiltzea gomendatzen zaizu).
- 12) *k*-meta funtsean beterik dagoen *k*-adarretako zuhaitzak erabiliz osatutako meta bezala defini dezakegu:
- k*-meta bektore batean eraginkorki nola biltegi litekeen deskriba ezazu, azalduz zeintzuk eragiketa egin behar diren edozein erpin baten gurasoa eta umeak lortzeko.
 - k*-meta -ko *Hondoratu* eta *Azaleratu* eragiketen kostuak azertu.
 - Metak maneiatzen dituzten gainontzeko eragiketetan (*Max-Meta-Eraiki*(V), *MetariGehitu*(V,B), *MetatikKendu*(V,p), *EguneratuMeta*(V,p,B)) egin behar diren aldaketak zehaztu, *k*-meta berrira egokituak izan daitezten.

Metak erabiltzen dituen ordenazio algoritmoa berriz ere azter ezazu, oraingoan *k*-meta darabilkien inplementazioa duen bertsioa duzula suposatuz.

- 13) Izan bitez *T1* eta *T2* bi meta, zehazki biek 2^n osagai dituztenak. Hauetan dauden osagaiak konbinatuko dituen prozedura bat aurki ezazu *T3* zuhaitza eraikitzeko, prozedurak egin ditzakeen osagaien arteko konparaketa ordena $o(n)$ izan behar du. (Oharra: prozeduraren kostu ordena handiagoa izan badaiteke ere, metetako elementuen arteko eragiketa kopurua $o(n)$ koa izan behar du).

- 14) Ondorengo ariketa Heapsort algoritmoaren bertsio berri bat aztertzen du. Hain zuzen, bertako metaren eraiketaren prozesua aldatzen da.

```
procedure HeapSort (S: in out Sek) is
begin
  MetaEraiki2(S'First, S'Last);
  for Heaparen_Luzera in reverse S'First+1 .. S'Last loop
    STaulanTrukea(S'First, Heaparen_Luzera);
    ErroaHondoratu(S'First, Heaparen_Luzera -1);
  end loop;
end HeapSort;
```

- 15) Meta datu-mota abstraktua abiapuntutzat harturik, taula bat emanik hura metan bilakatuko duen *MetaEraiki2* algoritmoa idaztea eskatzen da.

Baina, haren eraiketarako *AzkenaAzaleratu* eragiketaz bakarrik balia daiteke programatzailea. *AzkenaAzaleratu* prozeduraren zehaztapena ondorengoa da:

```
procedure AzkenaAzaleratu (Hasi,Buka: in SekIndizea);
Sarrera: Hasi eta Buka-1 indizeek S taulan meta bat mugatzen
dute.
Buka indizean dagoen balioa S-en azaleratu nahi den osagaia da.
Irteera: Hasi eta Buka-1 indizeek S taulan meta bat mugatzen
dute.
Efektua: S(Hasi,Buka) maximoen metan, metaren propietatea
berreskuratu arte S(Buka) balioa azaleratzen du.
```

a) *AzkenaAzaleratu* prozeduraren kodea honako hau bada:

```
procedure AzkenaAzaleratu (Hasi,Buka: in SekIndizea) is
  Ind_J: SekIndizea; Ind_K: SekIndizea:=Buka;
begin
  loop
    Ind_J := Ind_K;
    if Hasi<Ind_J and then S(Ind_J/2)<S(Ind_K)
    then Ind_K:= Ind_J/2; end if;
    STaulanTrukea (Ind_J, Ind_K);
    exit when Ind_J = Ind_K;
  end loop;
end AzkenaAzaleratu;
```

Egindako lana neurtzeko eragiketa adierazgarri bezala S taulako osagaien arteko alderaketak hartzen baditugu (non S taulak hasieran n osagai dituen), MetaEraiki2 kasu txarrenean zein ordena zehatzekoa da? HeapSorten zein bertsio da azkarragoa: aurreko atalekoa edo Hondoratu prozedura erabiliz lineala dena? Erantzuna arrazoitu bedi gehienez 5 lerro erabiliz.

16) (a) Taula meta bihurtzen duen ondorengo algoritmoa aztertu:

```
procedure MetaEraiki (V(1..m)) is
begin
  for J in reverse 1 .. m div 2 loop
    Hondoratu(V(1..m), J); -- V(J) posizioko balioa hondoratu
  end loop;
end;
```

(b) Aurreko ataleko ordena $O(m)$ lortu ondoren, non dago akatsa HeapSort aztertzerakoan honako arrazonamenduan?

- $O(n)$ denboran *MetaEraiki*($T(1..n)$) algoritmoak $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ -ren aldiz egikaritzen du Hondoratu.

- Beste algoritmo honek:

```

procedure HeapSort (T(1..n)) is
begin
  MetaEraiki(T(1..n));
  for J in reverse 2 .. n loop
    Trukea(T(1),T(J));
    Hondoratu(T(1..J-1), 1); -- Erroa hondoratu
  end loop;
end;

```

Meta eraikitzen du lehengo ataleko algoritmoa erabiliz. Ondoren, begiztak $n-1$ aldiz egikaritzen du ($Trukea+Hondoratu$); edo ordena aldetik berdina dena, $2\left(\frac{n}{2}\right) \times Trukea+Hondoratu$

Aurreko bi puntuetako hiru zatiek $O(n)$ ordena dutenez, HeapSort algoritmoaren ordena $O(n)$ da.

- 17) Demagun n osagai dituen taula bateko K giltza handienak kalkulatzeko honako algoritmoa ematen digutela:

```

function KGiltzaHandienak (V: in Taula; K: in Integer)
  return Taula is
  M: Taula; Giltzak: Taula(1..K);
begin
  MMetaEraikiVEmanik(V,M);
  for J in 1 .. K loop
    Giltzak(J):= M(1);
    M(1):= M(N-J+1); -- Azkena errora
    ErroaHondoratu(M(1..n-J));
  end loop;
end KGiltzaHandienak;

```

Algoritmoaren ordena lineala, $O(n)$, izan dadin, zer ordena eduki behar du K -k (n -ren funtziopean)?

- 18) V taulak n zenbaki arrunt desberdin du. V -ko m osagai txikienak kalkulatu nahi ditugu. Bestalde, $m \ll n$ betetzen dela badakigu. m zenbakien kalkulua modurik eraginkorrenean egin nahi dela eta, nola kalkulatuko zenituzke?

- V ordena gorakorra jarraituz sailkatu eta lehenengo m osagaiak itzuliz?
- $KHautaketa(V,k)$ ri m aldiz deituz (non $k=1,2, \dots$ eta m)?
- Beste metodoren bat erabiliz? Zein?

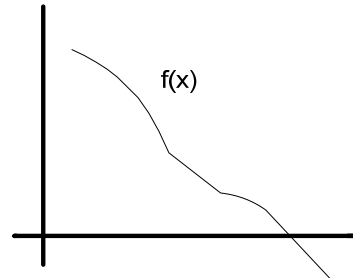
Zure erantzuna argudia ezazu kasu txarretako eta batez besteko kasuetako analisi eza-gunak alderatuz.

- 19) Ondorengo algoritmoa osatu n osagaien arteko K garren handiena kalkula dezan. n osagaiak banaka lortu behar dira *get-number*(X : *out integer*) prozedurari n dei eginaz. Kasu honetan erabilitako espazio estra minimizatu behar da. Hori dela eta, beti $\Omega(n)$ memoria-espazio estra behar duten soluzioak ez dira onartuko.

```

for I in 1 .. n loop
  get-number (X)
  ...
end loop;
return KGarrena;

```



- 20) $G=(ERP,ERT)$ grafo ez-zuzendu baten osagai konexuak kalkulatzeko partiketa egitura erabiltzen duen ondorengo algoritmoa ematen da:

```

proz OsagaiKonexuak (G)
-- Partiketaren hasieraketa
hasi
  for Da(a, ERP erpin bakoitzarentzat) egin
    Multzoa_egin(v)
  end for;
  for Da((x,y), ERT ertz bakoitzarentzat) egin
    if Bilatu(x) <> Bilatu(y)
      then Bateratu(Etiketa(x),Etiketa(y))
    end baldin;
  end for;
end proz;

```

Grafoak K osagai konexu baditu, zenbat Bilatu eragiketa egingo da? Eta zenbat Bateratu eragiketa? Eraitza $|ERT|$, $|ERP|$ eta K -ren funtziopean eman.