

1. Gaia 1

Baliokidetasun Erlazioak

1

1.1 Baliokidetasun erlazioak.

Definizioa 1.1.1. *Izan bedi A multzoa. A -n definitutako erlazio bat zera da a eta $b \in A$ bi edozein elementu erlazionaturik dauden ala ez esaten digun erregela bat. $a \sim b$ idatziko dugu erlazionaturik daudenean. Bestela $a \not\sim b$.*

Definizioa 1.1.2. *Izan bedi A multzoa. A -n definitutako baliokidetasun erlazio bat hurrengo hiru propietate hauek betetzen dituen erlazio bat izango da:*

(i) *Erreflexiboa:*

$$a \sim a \quad \forall a \in A$$

(ii) *Simetrikoa:*

$$a \sim b \Leftrightarrow b \sim a \quad a, b \in A$$

(iii) *transitiboa:*

$$a \sim b \text{ eta } b \sim c \Rightarrow a \sim c \quad a, b, c \in A$$

Adibideak 1.1.3.

(i) $a \sim b \Leftrightarrow a = b$. *Baliokidetasun erlazioa da.*

¹OCW Proiektua. Txomin Ramirez eta M. Asun Garcia

2

(ii) $A = Z$ bada definitzen dugu ondorengo erlazioa:

$$a \sim b \Leftrightarrow a - b \text{ zenbaki bikoitia.}$$

Baliokidetasun erlazioa da.

Definizioa 1.1.4. *Izan bitez A multzoa eta \sim baliokidetasun erlazioa. Orduan $a \in A$ bada, a -ren baliokidetasun klasea, \bar{a} edo $[a]$ denotatzen dena ondorengo multzoa da:*

$$\bar{a} = \{b \in A \mid a \sim b\}$$

Oharra $a \in \bar{a}$ beti ematen da ondorioz $[a] \neq \emptyset$.

Teorema 1.1.5. *Izan bedi A multzoa, $a, b \in A$ eta \sim A -n definitutako baliokide erlazioa. Orduan:*

$$[a] \cap [b] \neq \emptyset \Leftrightarrow [a] = [b].$$

Oharra: $A = \cup_{a \in A} [a]$ frogatu daiteke, gainera, aurreko teorema erabiliz bildura disjuntua da.

Izan bedi A multzoa eta \sim A -n definituriko baliokidetasun erlazioa, baliokidetasun klaseak osatzen duten multzoa, A/\sim denotatzen dena, *zatidura multzoa* deitzen da. Hots:

$$A/\sim = \bar{A} = \{\bar{a} \mid a \in A\}.$$

Elementu bat klase batean badago, klasearen *ordezkari* bat dela esaten dugu. Hots C klase bat bada, $a \in A$ bere ordezkaria da b.s.b $C = \bar{a}$ bada. Deskribatu nahi badugu \bar{A} errepikapenik gabe, orduan baliokidetasun klase bakoitzeko ordezkari bakar bat hartu behar dugu. Orduan, *ordezkarien sistema oso bat* hartu dugula esaten dugu edo beste era batera ordezkarien sistema oso bat A multzoko X azpimultzo bat da non A -ko edozein elementu X multzoko elementu bakar batekin erlazionatuta dagoen. Argi eta garbi baliokidetasun klase guztien bildura A multzoa da. Beraz, honekin eta aurreko teoremekin, hurrngo teorema ondorioztatzen da:

Adibideak 1.1.6. *Kalkulatu ondorengo baliokidetasun erlazioeen baliokidetasun klaseak etazatidura multzoak.*

(i) $a \sim b \Leftrightarrow a = b$.

$$\bar{a} = \{b \in A \mid a \sim b\} = \{b \in A \mid a = b\} = \{a\}$$

²OCW Proiektua. Txomin Ramirez eta M. Asun Garcia

³ eta

$$\bar{A} = \{\{a\} \mid a \in A\}$$

(ii) $A = Z$ eta $a \sim b \Leftrightarrow a - b$ zenbaki bikoitia. Orduan, adibidez $a = 2$ bada:

$$\bar{2} = \{a \in Z \mid a \sim 2\} = \{a \in Z \mid a - 2 \text{ bikoitia}\} = \{\dots, -4, -2, 0, 2, 4, \dots\}$$

Orokorrean, x bikoitia bada:

$$\bar{x} = \{a \in Z \mid a - x \text{ bikoitia}\} = \{a \in Z \mid a \text{ bikoitia}\} = \bar{2} = \bar{4} = \dots$$

Bestetik, $a = 1$ bada:

$$\bar{1} = \{a \in Z \mid a \sim 1\} = \{a \in Z \mid a - 1 \text{ bikoitia}\}$$

$$= \{a \in Z \mid a \text{ bakoitia}\} = \{\dots, -3, -1, 1, 3, \dots\}$$

Orokorrean, x bakoitia bada:

$$\bar{x} = \{a \in Z \mid a - x \text{ bikoitia}\} = \{a \in Z \mid a \text{ bakoitia}\} = \bar{1} = \bar{3} = \dots$$

Eta zatidura multzoa:

$$\bar{Z} = \{\bar{1}, \bar{2}\}$$

(iii) Izan bedi $A = Z$ eta $n \in (N)$. Multzo honetan ondorengo erlazioa definitzen dugu:

$$a \sim_n b \Leftrightarrow \exists \lambda \in Z \text{ non } a - b = n\lambda \text{ den.}$$

Adibidez $n = 3$ bada, \sim_3 erlazioa:

$$a \sim_3 b \Leftrightarrow \exists \lambda \in Z \text{ non } a - b = 3\lambda \text{ den.}$$

baliokidetasun klaseak kalkulatzeko baditugu:

$$\bar{0} = \{z \in Z \mid 0 \sim_3 z\} = \{z \in Z \mid \exists \lambda \in Z, 0 - z = 3\lambda\} = \{3m \mid m \in Z\}$$

$$\bar{1} = \{z \in Z \mid 1 \sim_3 z\} = \{z \in Z \mid \exists \lambda \in Z, 1 - z = 3\lambda\} = \{1 + 3m \mid m \in Z\}$$

³OCW Proiektua. Txomin Ramirez eta M. Asun Garcia

4

$$\bar{2} = \{z \in Z \mid 2 \sim_3 z\} = \{z \in Z \mid \exists \lambda \in Z, 2 - z = 3\lambda\} = \{2 + 3m \mid m \in Z\}$$

Gainera aurrekoak dira dauden baliokidetasun klase desberdin guztiak, zeren:

$$\bar{1} = \bar{4} = \bar{7} = \overline{1 + 3z}, \quad z \in Z.$$

$$\bar{2} = \bar{5} = \bar{8} = \overline{2 + 3z}, \quad z \in Z.$$

$$\bar{3} = \bar{0} = \bar{9} = \overline{3 + 3z}, \quad z \in Z.$$

Beraz $n = 3$ denean zatidura multzoa:

$$\bar{Z} = \{\bar{a} \mid a \in Z\} = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}\} = Z/3Z \cong Z_3$$

$n = 3$ kasuan egin dugun bezala orokorrean egin daiteke eta definitu Z/nZ edo Z_n zatidura multzoa:

$$\bar{Z} = \{\bar{z} \mid z \in Z\} = \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{n-1}\}.$$

Non $k \in Z$ bakoitzarentzat:

$$\bar{k} = \{k + nz \mid z \in Z\}$$

Eta zatidura multzoa:

$$\bar{Z} = \{\bar{1}, \bar{2}\}$$

(iii) Izan bedi $A = R^2 - \{(0, 0)\}$ eta ondorengo erlazioa:

$$(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2) \Leftrightarrow \exists \lambda \in R - \{0\} \mid x_1 = \lambda x_2 \text{ eta } y_1 = \lambda y_2$$

Baliokidetasun erlazioa da eta $(x_1, y_1) \in A$ bada orduan:

$$\begin{aligned} \overline{(x_1, y_1)} &= \{(x_2, y_2) \mid (x_1, y_1) \sim (x_2, y_2)\} \\ &= \{(x_2, y_2) \mid \exists \lambda \in R - \{0\} \text{ non } x_2 = \lambda x_1, y_2 = \lambda y_1\} \\ &\quad \{(\lambda x_1, \lambda y_1) \mid \lambda \in R - \{0\}\} \end{aligned}$$

$$\text{Adibidez } \overline{(1, 0)} = \{(\lambda, 0) \mid \lambda \in R - \{0\}\}.$$

Zatidura multzoa:

$$\bar{A} = \{\overline{(x, y)} \mid (x, y) \in R^2 - \{(0, 0)\}\}$$

Hau da, baliokidetasun klase desberdin guztiak jatorritik pasaten diren zuzenak (jatorria kenduta) dira. Zatidura multzoa beste era honetara idazten da $P^1(R)$ eta 1 dimentsioko espazio proiektiboa deitzen da.

⁴OCW Proiektua. Txomin Ramirez eta M. Asun Garcia