

ABORDAJE DE LA SITUACIÓN/CASO DE “LA MÁQUINA DEL CAFÉ”

Investigación

1.- Enfoque de la formación en el Plan de formación de 2014.

El Plan postula la formación como un proceso de capacitación y de construcción de conocimiento que debe centrarse: en la acción educativa y en el desarrollo profesional de las personas implicadas en los procesos educativos.

2.- Modalidades de formación.

Cursos, sobre todo a las actividades formativas teórico prácticas que se desarrollan **en el mismo centro educativo** con un **grupo** significativo de profesorado del mismo considerando que los módulos del Berritzegune, los cursos H de IRALE y Prest_Gara, con frecuencia, tienen los mismos destinatarios se entiende que deberían ser complementarios.

Según las circunstancias y los casos se requieren modalidades formativas distintas.

Durante los últimos años la demanda va más encaminada hacia las formaciones en **seminarios** o grupos que hacia la formación individual. En los seminarios se construye el conocimiento mediante el potencial innovador y creativo del profesorado y de otros agentes de las diferentes comunidades educativas del ámbito zonal. Los seminarios, bien sean interescolares o intraescolares, son de importancia capital, porque conjugan y facilitan el intercambio de experiencias, el análisis de la práctica y la formación específica.

Las actividades formativas organizadas en el centro educativo, adaptadas a las necesidades del mismo, son más eficaces. **Formación en centro**

Los módulos de formación de los Berritzegunes y los cursos Prest_Gara y H de IRALE reciben valoraciones muy positivas porque se desarrollan en el centro educativo y se adaptan al tema que el profesorado selecciona y a sus condiciones.

Examinar las alternativas para desarrollar actividades de formación las necesidades vinculadas a los planes de intervención para la mejora de los centros.

3.- ¿Qué conclusiones se extraen de la perspectiva de la formación?

Mirando el proceso de las propuestas formativas se observa que se avanza hacia la priorización de la formación en Centro, al entender que la formación adaptada a las necesidades del centro es más efectiva. Se compaginan diferentes modalidades formativas, vinculadas a las necesidades emergentes de los planes de mejora de los centros y a la posibilidad de transferencia del conocimiento entre el profesorado. Se prioriza la creación de redes y de grupos de trabajo que posibiliten la difusión de buenas prácticas. Modalidades como los cursos de formación que tradicionalmente han respondido, en buena parte, también a necesidades individuales se perciben desde una mirada más global en centro.

Es evidente la importancia de la formación inicial y continua para hacer frente a la diversidad de situaciones ante las que se debe situar el profesorado. Podríamos pensar que aumentando la calidad de la formación aumentará la calidad de la educación. Sin embargo, los estudios desarrollados desde el paradigma ecológico ya nos habían advertido del riesgo de esta afirmación reforzando la importancia de las variables situacionales y experienciales (Esteve, 2000). El desarrollo del profesor no se produce en vacío sino dentro de un contexto más amplio de desarrollo organizativo y curricular. El análisis de las características y desarrollo de esta Sociedad del Conocimiento deja patente la obsolescencia del conocimiento y la necesidad de actualización permanente, evidencias que justifican el desarrollo de políticas de formación continua en las organizaciones, como contexto natural en el que dicha formación se debe desarrollar.

Modalidades formativas de las que participa el profesorado del Centro.

Análisis de necesidades.

Desarrollo Profesional Autónomo	Nec. individual sentida	Intereses individual. Competencias Docentes Desarrollo del Currículum	- Cursos de Formación Programa Garatu
	Necesidad individual sentida. Nec. expresadas.	Relacionadas con Proyectos de Centro	- Cursos de Formación Cursos Garatu relacionados con los proyectos de Centro.
Formación en Centro	Necesidades expresadas por equipos.	Relacionada con Proyectos de Centro	- Seminarios con expertos. - Conferencias - Grupos de trabajo en torno a proyectos.
Formación Zonal	Necesidades normativas. Necesidades expresadas.	Vinculadas a diferentes perfiles profesionales	- Cursos - Seminarios zonales

Un aspecto interesante a analizar con relación a las diferentes modalidades formativas en las que participa el profesorado, tiene que ver con el impacto de la formación en el Centro. Es frecuente vincular las modalidades formativas con las plataformas conceptuales. Así a modo de ejemplo, los “cursos de formación” se identifican frecuentemente con modelos Técnicos frente a otros tipos de formación como la Formación en Centro más relacionada con los modelos Prácticos o con la Teoría Crítica. En este Caso, el problema planteado por Jone tiene más que ver con la posibilidad de expansión y de conocimiento de la Formación en la que se implica el Centro en su conjunto, que en el análisis del tipo o las características de dicha formación. La posibilidad de dibujar salidas a la situación planteada pasa por comprender las características genéricas de las diferentes modalidades de formación.

El primer diálogo del Caso tiene como foco los Cursos de Formación. Esta modalidad formativa, como otras, puede valorarse atendiendo a diferentes criterios:

- Necesidad/es a la que responde (individual, grupal, normativa...)
- El papel y la responsabilidad del profesorado en la formación
- Incidencia en la práctica profesional
- Posibilidad de transferencia
- Lugar de impartición

Cuando hablamos de desarrollo profesional autónomo, son los propios profesores los que deciden formarse y desarrollar las competencias que consideran necesarias para su desarrollo profesional o personal, entendiendo que el profesorado es capaz de diseñar y organizar su propio itinerario formativo.

En el Caso que nos ocupa, el profesorado puede acceder individualmente a la oferta formativa propuesta por la Administración Educativa (Programa Garatu). Esta formación podría tener más impacto en el Centro si se socializara, si se hiciera visible, si fuera posible conocerla, incorporarla al marco de los grupos de trabajo, difundirla al resto del profesorado del Centro.

La modalidad Cursos de Formación cobra un valor diferente si emerge de las necesidades de un colectivo. En este Caso, Jone como Coordinadora de un proyecto de Centro contempló la necesidad de proporcionar información al profesorado en torno a aquellos cursos que, aunque inicialmente se ofertaban como opciones individuales y se desarrollaban fuera de los Centros, pudieran relacionarse con el trabajo en torno a un Proyecto de Centro. No cambiaba la necesidad de los docentes pero se identificaban núcleos de interés que podían ser comunes a grupos de profesorado. Con todo, se hacía necesaria una socialización real de estos procesos. Como señala Escudero (2008), una buena formación del profesorado tiene que tener en perspectiva el propósito de desarrollar en cada profesor la conciencia, capacidad y compromiso con el centro al que pertenezca y los colegas que lo forman. La colaboración es una apuesta necesaria para recuperar el aislamiento docente, potenciar el sentido de pertenencia al centro y la implicación corresponsable en decisiones y actuaciones que representan un marco social de apoyo recíproco moral e intelectual para el profesorado.

La Formación en Centros, propugnada desde los años 90, ha pretendido desde entonces potenciar las relaciones dinámicas de colaboración entre el profesorado por un lado, para superar el aislamiento e individualismo docente activando relaciones en el lugar de trabajo que hicieran posible una mejor coordinación del currículum y la enseñanza, y por otro el intercambio de ideas y experiencias entre los docentes (aprendizaje del profesorado) y el desarrollo de los Centros como organizaciones aglutinadas en torno al aprendizaje con capacidad para llevar a acabo proyectos conjuntos. El impacto de la Formación en el Centro implica a colectivos más amplios. Puede venir derivada bien de necesidades y propuestas de grupos de profesorado como de todo el claustro. Estar focalizada en cursos o en las etapas etc.

Es interesante percibir la importancia de mantener una mirada sistémica en la comprensión de los procesos y dinámicas del Centro. En el Centro Illargui, en el marco del Proyecto de Innovación por ejemplo, se analizaron las dinámicas de las reuniones de los equipos. Este proceso que se realizó con el acompañamiento de un asesor externo (proceso de reflexión sobre la acción docente. Proceso formativo dinámico), posibilitó extraer elementos de mejora para las reuniones que a su vez y como veremos más adelante podrían posibilitar la mejora en otros ámbitos como por ejemplo el de la transferencia de la formación del profesorado. La escuela pasa a ser foco de del proceso “acción-reflexión-acción” como unidad básica de cambio, desarrollo y mejora (Imbernon, F. 2008).

En unas u otras modalidades de Formación no hay que perder de vista la relevancia de su impacto en la vida diaria del Centro. La formación puede llevarse a cabo en redes de centros zonales pero ha de posibilitar y considerar en todo momento la posibilidad de transferencia de los aprendizajes al Centro en su globalidad.

Esta modalidad a la que se refiere Jone Larrea es la que se deriva de procesos formativos desarrollados fuera del Centro a través de los Centros de Apoyo a la Formación e Innovación Educativa (Berritzegune) a través de Seminarios, Cursos monográficos etc. Valora la formación impartida muy positivamente pero entiende, como debilidad, que en este caso pierde parte de su potencial al circunscribirse a ámbitos de intervención concretos, ámbitos atribuidos al profesorado especialista, no favoreciéndose su difusión.

Aspectos a considerar para la elaboración de la propuesta de mejora:

- Contrastar *qué aspectos* se han tenido en cuenta:

- Si se han diferenciado los tipos de formación en función de dónde emergen.
- Si se ha pensado en la transferencia de aprendizaje desde las estructuras de ciclo o etapa. Si se ha planteado un espacio para la visibilizar la formación que se recoge en el centro.
- Si se propone la búsqueda de modos/tiempos/procedimientos para la transferencia.
- Si se ha considerado el centro como catalizador de las necesidades formativas y de priorización de las mismas
- Si la propuesta conlleva un análisis de los espacios/tiempos de reunión y del contenido de las reuniones.