

Formación de Formadores

Virginia Perez-Sostoa e Itziar Rekalde



Imagen: Autoría propia

Tema 1: Modelos de formación

1. Modelos de formación

1.1 Modelo técnico

1.2 Modelo práctico

1.3 Modelo crítico

Modelos; esquema para guiar el plan, programa, curso, seminario... procesos formativos

Fuente: Navío, A. y Tejada, J. (Coord.) (2007). *Formación de formadores*. Madrid: Thomson

1. Modelos de formación

1.1 Modelo técnico

1.2 Modelo práctico

1.3 Modelo crítico

- Se ocupan de establecer una secuencia clara en la planificación de la educación y del proceso formativo
- Características (Kely, 1982):
 - Las actitudes de los participantes se pueden establecer de antemano
 - El proceso formativo se entiende a modo de conducta observable
 - Los modelos/guías condicionan al profesorado.

➤ El modelo de Ferrández, Sarramona y Tarín (1979) se basa en el modelo de Glaser, resulta significativo por lo siguiente: un diseño está formado por subsistemas parciales, estando estos relacionados entre ellos de forma que dan sentido al todo. Cuatro elementos:

- Objetivos
- Grupo *diana*
- Planificación
 - Contenidos
 - Actividades
 - Medios
 - Motivación
 - Evaluación
- Comparación de los resultados con los objetivos

1. Modelos de Formación

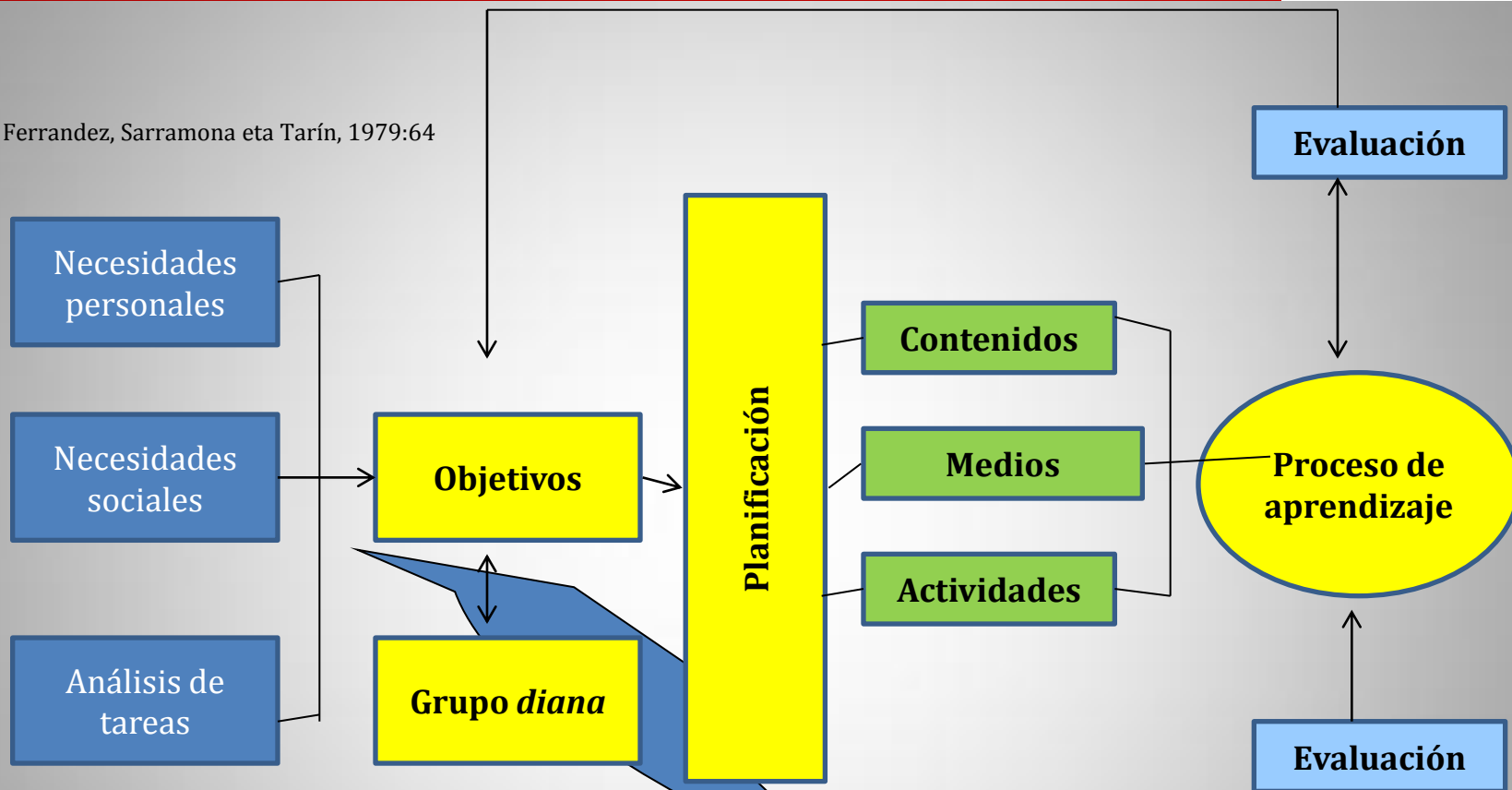
1.1 Modelo técnico

1.2 Modelo práctico

1.3 Modelo crítico



Ferrandez, Sarramona eta Tarín, 1979:64



• Desde el punto de vista actual se le pueden poner límites al proceso

Cuáles serían estos límites?

Poniendo LÍMITES a este modelo desde la reflexión:

- Según el proceso de aprendizaje no se supervisan las necesidades individuales y sociales
- La evaluación se basa en los resultados
- No se analizan las razones e intereses de los participantes en la formación

Estos modelos son útiles: Cuando se busca la eficacia en el desarrollo de tareas

1. Modelos de Formación

1.1 Modelo técnico

1.2 Modelo práctico

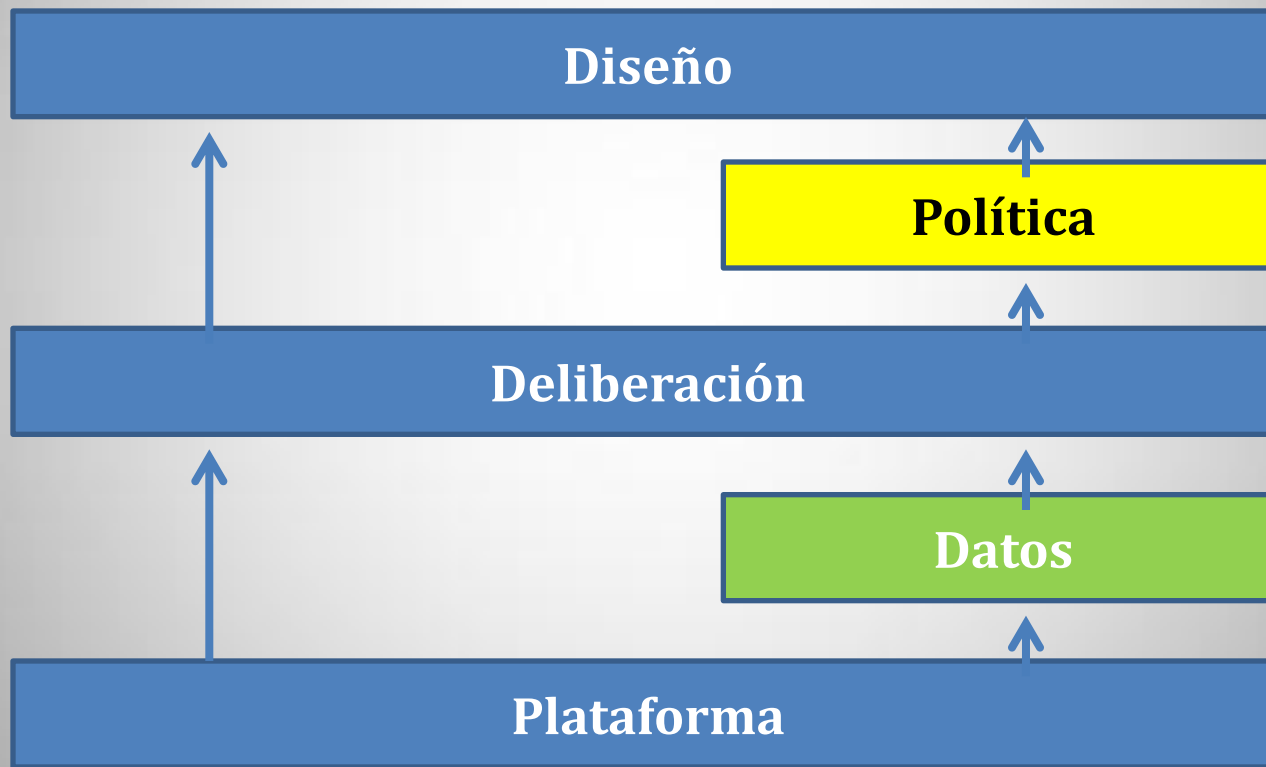
1.3 Modelo crítico



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

- Se basa en problemas prácticos
- No siempre están claros los problemas; es preciso implicar a las personas cercanas al diseño.
- Al acordar un programa de formación es necesario considerar quienes son: los participantes, los formadores, el contexto y los contenidos (Schwab, 1978)

➤ Walker (1972) modelo naturalista



1. Modelos de Formación

1.1 Modelo técnico

1.2 Modelo práctico

1.3 Modelo crítico

- ❖ Finalidad: la emancipación de los participantes
- ❖ Se basa en la interpretación de la situación, las condiciones sociales, culturales y políticas han sido el argumento/eje/criterio

➤ El formador es el agente curricular, y promueve procesos de investigación en el propio contexto de aprendizaje para conseguir el cambio y mejora de la práctica.

- Investigación en la acción:

- La enseñanza se experimenta en la práctica reflexiva y creativa
- Lo importante son los procesos, , y los valores se concretan en cada momento
- Reflexión sistemática en torno a la práctica, que debe servir para mejorar la calidad de las siguientes actividades

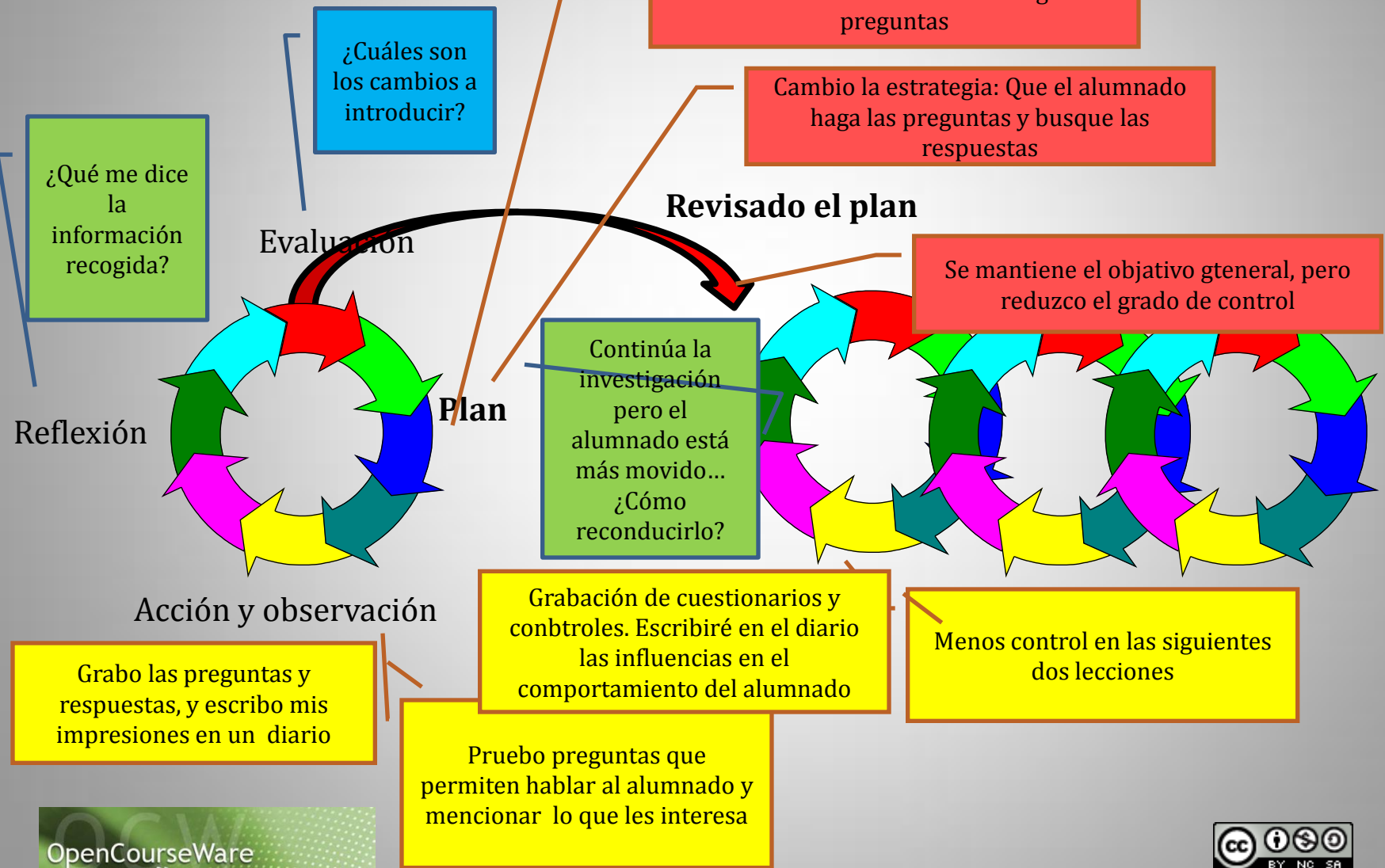
➤ Modelo de Kemmis y McTaggart (1988):

- En un programa no existen fases independientes y secuenciales
- Debemos empezar por la pregunta clave: ¿Qué está pasando? ¿Existe un problema? ¿Puedo hacer algo al respecto?
- Planificación-acción la clave del ciclo evaluador

1. Modelos de Formación

- 1.1 Modelo técnico
- 1.2 Modelo práctico
- 1.3 Modelo crítico

Modelo de Kemmis McTaggart (1988:20)



1. Modelos de Formación

- 1.1 Modelo técnico
- 1.2 Modelo práctico
- 1.3 Modelo crítico

- Se puede resumir la planificación en seis pasos (Estebaranz, 1994:246)
- 1) Revisar y discutir los valores sociales y educativos
 - 2) ¿Por dónde empezar? Decisión estratégica
 - 3) Analizar las condiciones objetivas (recursos, tiempo...) y también los subjetivos (creencias, opiniones ...)
 - 4) Finalidades y objetivos
 - 5) Concretar el plan
 - 6) Seguimiento del plan y consecuencias de la acción