

Guía para la autoevaluación del capítulo 4

- 1) Supongamos que ante las elecciones a la presidencia de un país, uno de los partidos políticos siempre lleva en su programa electoral el compromiso de mantener el equilibrio presupuestario ($T = G$), sea cual sea la tasa de crecimiento del PIB. En cambio, el partido opositor, siempre defiende variar el saldo presupuestario público en función de cuál sea la coyuntura económica: aumentar el gasto público y disminuir los impuestos si la economía se estanca, y lo contrario, disminuir el gasto público y aumentar los impuestos si hay una fuerte expansión. ¿Cuál de las dos opciones referente al presupuesto público te parece más correcta? ¿Por qué?

Mantener siempre el equilibrio presupuestario implica que cuando el nivel de producción disminuya el gasto público también ha de disminuir porque la recaudación fiscal será menor ($\Delta T = \Delta G$). Y en el caso contrario, si la producción aumentara, el gasto público debería aumentar también porque en este caso los ingresos por impuestos serían mayores. El efecto en ambos casos sería acentuar tanto las subidas como las caídas del crecimiento económico, lo que implicaría agravar problemas como el desempleo en las recesiones y la inflación en los auges económicos.

La segunda opción fue la defendida por Keynes: incurrir en déficits durante las recesiones a través de políticas fiscales expansivas que estimulen la actividad económica, y aprovechar las coyunturas favorables de crecimiento para promover los superávits públicos mediante políticas fiscales restrictivas. En conjunto se trataría de compensar los déficits de las épocas malas con los superávits de las épocas buenas. De este modo hablaríamos de equilibrio presupuestario, pero no en cada momento sino como media a largo plazo.

- 2) ¿Cómo afectarán las siguientes medidas al déficit público actual de un país? Explica por qué.
- a) Se aprueba una ley de copago de medicamentos, donde los jubilados, quienes antes no estaban obligados a pagar por las medicinas, deben pagar una cantidad simbólica.

Disminución del déficit público...

- b) La edad de jubilación se retrasa tres años, desde los 65 hasta los 68 años, para cobrar el 100% de la pensión.

Disminución del déficit público...

- c) Se aprueba una ley de aumento del salario a los funcionarios que les permita recuperar el poder adquisitivo perdido en los últimos años.

Aumenta el déficit público...

- d) Para evitar el riesgo de exclusión social, el gobierno crea una renta de garantía de ingresos para familias que no pueden cubrir sus necesidades mínimas.

Aumenta el déficit público...

- e) Ante los problemas crecientes de contaminación se crean un conjunto de impuestos que afectan a cualquier actividad contaminante, desde el tráfico de vehículos hasta las emisiones de las empresas.

Disminuye el déficit público.

- 3) Considera una economía en la que el nivel de producción de equilibrio es $Y_E = 7.000$, el nivel de producción de pleno empleo es $Y_{PE} = 9.000$ y el gasto público es $G = 2.240$. Calcula:

- a) Si el presupuesto público está equilibrado ($SP = 0$), ¿cuál será el tipo impositivo t de la economía?, ¿cuáles serán los componentes estructural y cíclico del presupuesto en este caso?

$$SP = 0 \Rightarrow t = 0,32$$

$$SP_{PE} = 640$$

$$SP_{cic} = -640$$

- b) Supón ahora que la economía entra en una recesión, disminuyendo la renta de equilibrio a $Y_E = 5.000$. ¿En qué déficit incurre el Gobierno si mantiene el sistema impositivo del apartado a)? ¿Cómo habrán variado los componentes estructural y coyuntural?

$$\Delta SP = -640$$

$$\Delta SP_{PE} = 640$$

$$SP_{cic} = -1.280$$

- 4) Ante la puesta en marcha por parte del gobierno del plan PIVE (Programa de Incentivos para Vehículos Eficientes), consistente en subvencionar con 2.000 euros la compra de un vehículo nuevo, han surgido argumentos a favor y en contra:

Argumento a favor: las subvenciones al sector automovilístico suponen un gasto directo del gobierno, pero su efecto final, en una situación de fuerte recesión, podría ser óptimo para hacer trabajar recursos ociosos.

Argumento en contra: subvencionar la compra de vehículos estimulará más las importaciones de vehículos procedentes del exterior y agravará el déficit comercial. Se debería dedicar este gasto de subvenciones a otras actividades mucho más rentables para el país.

Utiliza la definición del concepto del multiplicador del gasto keynesiano para explicar cada uno de los dos argumentos. Es decir, expresa qué efecto multiplicador está detrás de cada argumento.

El argumento a favor alude a la fuerza que la política fiscal expansiva tiene (en este caso a través de ayudas públicas al sector automovilístico) para reactivar la economía mediante el efecto amplificador del aumento del gasto (tanto en el espacio como en el tiempo), en un contexto de exceso de capacidad productiva y gran desempleo de recursos. Es decir, más gasto lleva a más producción, a más gasto, a más producción y así sucesivamente, en una secuencia infinita pero convergente.

El argumento en contra se basa en la limitación del efecto multiplicador del gasto cuando la economía está muy abierta en sus relaciones comerciales con el exterior. Concretamente, una parte importante del gasto nacional puede desviarse hacia el extranjero si el consumo (en este caso la compra subvencionada de nuevos vehículos) se dirige hacia producciones realizadas fuera del país. En este caso, está claro que el efecto multiplicador inicialmente previsto como motor del crecimiento disminuiría sensiblemente.

5) Invéntate un titular de prensa para cada uno de los siguientes casos:

a) Política fiscal discrecional expansiva referida al gasto

TITULAR: (Aprobación de una medida que haga aumentar un tipo de gasto público)

b) Política fiscal discrecional restrictiva referida a los impuestos

TITULAR: (Aprobación de una medida que haga aumentar un tipo de impuesto)

c) Estabilizador automático referido a los ingresos públicos.

TITULAR: (Descripción de cómo varía la recaudación impositiva con el ciclo)

d) Estabilizador automático referido a los gastos del gobierno en transferencias.

TITULAR: (Descripción de cómo varían las ayudas públicas con el ciclo)

e) Medida de política económica que no sea fiscal

TITULAR: (Cualquier medida no relacionada ni con impuestos ni con gasto público)

6) Supongamos las siguientes variables macroeconómicas y ecuaciones de comportamiento del modelo:

$$C = 10 + 0,90 Y^d \quad I = 290 \quad G = 100 \quad t = 0,3 \quad X = 100 \quad N = 0,13 Y$$
$$Y_{PE} = 1.500$$

- a) ¿Qué propensión marginal a gastar deberías utilizar en esta economía para calcular el multiplicador: c , $z = (1 - t)$ ó $z_i = [c(1 - t) - n]$? ¿Por qué? Calcula la propensión que hayas elegido e interprétala. Utiliza ahora el valor obtenido para deducir también el multiplicador del gasto e interpreta el valor obtenido.

Elegimos z_i .

$$z_i = 0,63$$

La interpretación de z_i debe recoger, *ceteris paribus*, la relación entre la variación del nivel de producción y la variación del consumo en bienes interiores, una vez deducidos los impuestos.

$$m = 2$$

La interpretación de m debe recoger, *ceteris paribus*, la relación entre la variación del nivel gasto autónomo y el nivel producción de la economía.

- b) Una vez que has calculado el multiplicador halla la renta de equilibrio (Y_E), la renta disponible (Y^d), el consumo (C), las importaciones (N) y las exportaciones netas (XN). Comprueba que estos datos son correctos a partir de la descomposición de la Y_E en los componentes del gasto ($C + I + G + X - N$).

$$Y_E = 1.000 \text{ u.m.}$$

$$Y^d = 700 \text{ u.m.}$$

$$C = 640 \text{ u.m.}$$

$$N = 130 \text{ u.m.}$$

$$XN = -30 \text{ u.m.}$$

- c) Con la renta de equilibrio anterior (Y_E) obtén la recaudación fiscal (T) y el saldo presupuestario (SP). Descompón este saldo presupuestario en sus componentes estructural y cíclico. Interpreta los resultados obtenidos. Expresa estos tres saldos presupuestarios como porcentajes de la renta de equilibrio.

$$T = 300 \text{ u.m.}$$

$$SP = 200 \text{ u.m.} \quad (\text{Superávit público del 20\% del PIB})$$

$$SP_{PE} = 350 \text{ u.m.} \quad (\text{Superávit estructural del 35\% del PIB})$$

$$SP_{cic} = -150 \text{ u.m.} \quad (\text{Déficit cíclico del 15\% del PIB})$$

- d) Aplicando la teoría del multiplicador, ¿cuál será el nuevo nivel de producción en esta economía (Y_E') si la inversión aumentase en 75 unidades ($\Delta I = 75$)? ¿Cuál sería la brecha recesiva resultante? ¿y la variación del saldo presupuestario?

$$\Delta Y = 150 \text{ u.m.} \Rightarrow Y_{E'} = 1.150 \text{ u.m.}$$

Brecha recesiva: 350 u.m.

$$\Delta SP = 45 \text{ u.m.}$$

- e) Según los datos iniciales del enunciado, ¿cuánto debería aumentar el gobierno el gasto público (ΔG) para alcanzar el pleno empleo?, ¿cuál será la variación del saldo presupuestario?

$$\Delta G = 250 \text{ u.m.} \Rightarrow \Delta SP = -100$$

- f) Supongamos que ante una caída de las exportaciones por valor de 50 ($\Delta X = -50$) el gobierno aumenta el gasto público en la misma cuantía ($\Delta G = 50$). ¿Aumentará o disminuirá el nuevo nivel de producción en la economía después de tener en cuenta los efectos multiplicadores de los dos incrementos? ¿Por qué?

$$\Delta Y = 0 \text{ (compensación total del gasto agregado)}$$