

## Soluciones a las preguntas VERDADERO o FALSO

### Capítulo 3

1. La brecha recesiva puede concebirse cómo el "salto" necesario para que la economía se sitúe por encima del nivel de producción de pleno empleo.

Verdadero

Falso

#### EXPLICACIÓN:

La brecha recesiva se define como la diferencia entre el nivel de producción de pleno empleo y el nivel de producción efectivo o de equilibrio que está por debajo del nivel de pleno empleo ( $Y_{PE} - Y_E$ ). Por esta razón, esta brecha o bache ha de entenderse como el recorrido que le falta a la economía para llegar justamente al pleno empleo, no para situarse por encima de él.

2. Según la definición del efecto multiplicador sobre el nivel de producción y renta, es indiferente que la compra de un automóvil por valor de 20.000 euros la realice una familia o una empresa.

Verdadero

Falso

#### EXPLICACIÓN:

En el efecto multiplicador sobre el nivel de producción y renta, lo que importa es la cuantía de la variación inicial del gasto, no las personas o instituciones que realizan ese gasto inicial.

Ya sea gasto de consumo (realizado por familias) ya sea gasto de inversión (realizado por empresas), si el importe es el mismo (en nuestro caso, 20.000 euros) el efecto final sobre el nivel de producción y renta seguirá siendo el mismo (esos 20.000 euros por efecto del multiplicador).

3. Una de las características fundamentales del modelo keynesiano es que se trata de un análisis a largo plazo de la economía, en el que los precios variarán hasta alcanzar el equilibrio.

Verdadero

Falso

### EXPLICACIÓN:

El supuesto básico del modelo keynesiano es justamente lo contrario. Se trata de un análisis a corto plazo, donde la demanda agregada determina el nivel de producción de equilibrio suponiendo que los precios de la economía se mantienen fijos o constantes (su variación es tan sumamente pequeña que se considera nula).

Por esta razón, según Keynes los determinantes del crecimiento a corto plazo de una economía hay que buscarlos en los determinantes de la demanda agregada (el consumo, la inversión, el gasto público o las exportaciones netas).

4. Si ante un aumento de la inversión de 100 millones de euros, el nivel de producción y renta de la economía aumenta en 500 millones de euros, diremos que el multiplicador del gasto es 5 millones de euros. Es decir, por cada millón de euros se crean 4 millones de euros más, así obtenemos los 5 millones.

Verdadero

Falso

### EXPLICACIÓN:

La respuesta aquí es muy simple: el multiplicador es un número que no tiene unidades de medida. Es decir, el multiplicador del gasto es un número positivo, generalmente mayor que uno, sin más. Eso sí, este número nos va indicar la relación entre la variación de un gasto autónomo (en este caso, la inversión) y la variación del nivel de producción y renta.

En el caso del enunciado, el multiplicador es 5 (¡no 5 millones!) y significa que cada millón de euros de gasto adicional permite financiar un nivel de producción de 5 millones de euros. Pero, ¡cuidado!, los euros no se multiplican. Los euros van a ser siempre los mismos. Lo que sucede es que al cambiar de manos, el dinero permite financiar más gasto que el inicial. Esto es el efecto multiplicador.

5. Supongamos que debido a unas buenas expectativas empresariales, las cotizaciones de las acciones en Bolsa suben de manera rápida y sostenida. Atendiendo al concepto de efecto riqueza, podremos decir que, como consecuencia de este aumento de la Bolsa, disminuirá el gasto en consumo planeado.

Verdadero

Falso

### EXPLICACIÓN:

Se conoce como efecto riqueza a la influencia que las variaciones de los precios de los activos (acciones, vivienda, deuda pública,...) tienen sobre el consumo planeado de las familias. Cuando varía el valor de estos activos, los individuos sienten que su riqueza varía y ello les lleva a modificar su comportamiento de gastos.

En el caso que nos ocupa, si suben las cotizaciones de las acciones, muchos individuos que tienen parte de su dinero invertido en la Bolsa, pensarán de pronto que son más ricos (de hecho, sus acciones valen más) y, aún manteniendo el mismo nivel de renta o ingresos disponibles, desearán comprar más bienes y servicios. Por tanto, el gasto planeado

aumentará, no disminuirá. En realidad, el efecto riqueza sobre el consumo tiene un componente psicológico muy alto porque dependerá de cómo perciban los individuos su variación de la riqueza.

6. Según las funciones de ahorro y de consumo, existirá un ahorro negativo (o desahorro) para niveles bajos de renta y un ahorro positivo para niveles de renta altos.

Verdadero

Falso

**EXPLICACIÓN:**

En las funciones de consumo y de ahorro existe un punto llamado punto de nivelación o de equilibrio en el cual el consumo coincide exactamente con el nivel de renta disponible ( $C = Y^d$ ), lo cual significa a su vez que el ahorro es cero ( $S = 0$ ).

Este punto de nivelación de la función de consumo nos divide los niveles de producción en dos grupos: los que están por debajo y los que están por arriba. En los niveles de producción por debajo del punto de nivelación (o niveles de renta bajos) habrá desahorro porque se gasta por encima de los ingresos. En los niveles de producción por encima del punto de nivelación (o niveles de renta altos) habrá ahorro positivo porque se gasta menos de lo que se ingresa.

7. En macroeconomía, la diferencia conceptual entre las propensiones marginales y las propensiones medias hace referencia a que lo marginal relaciona valores totales de las variables mientras que lo medio lo que relaciona son variaciones de esas mismas variables.

Verdadero

Falso

**EXPLICACIÓN:**

Las propensiones marginales recogen el cociente entre las variaciones de dos variables: en el denominador la variable explicativa o independiente y en el numerador la variable dependiente. Por ejemplo, la propensión marginal al consumo es el cociente entre la variación del consumo y la variación de la renta disponible, donde se supone que es el consumo el que depende de la renta disponible.

Por el contrario, las propensiones medias se calculan como el cociente de los valores totales de dos variables, donde, al igual que antes, en el denominador ponemos la variable independiente y en el numerador la variable dependiente. Así se calculan las propensiones medias a consumir y ahorrar, por ejemplo.

8. Las personas con pocos ingresos (llamémoslas "gente pobre") tendrán una propensión marginal a consumir muy alta (cercana o, incluso, igual a la unidad) mientras que las personas con muchos ingresos (llamemos a éstas la "gente rica") se caracterizarán por tener una propensión marginal a consumir muy baja (cercana o, incluso, igual a cero).

Verdadero

Falso

**EXPLICACIÓN:**

La propensión marginal a consumir nos indica cuánto varía el consumo cuando varía la renta disponible. Según esta definición, lógicamente los ricos y los pobres no se comportarán igual cuando vean variar su renta disponible en una misma cantidad. Pongamos un ejemplo:

Imaginad que damos 1.000 euros tanto a un rico como a un pobre. El pobre destinará una parte importante de los 1.000€ al consumo (reservará poco o nada de este nuevo dinero al ahorro) mientras que el rico, por el contrario, destinará relativamente poca cantidad de esos 1.000€ al consumo (como ya dispone de suficiente dinero, dedicará gran parte o todo su nuevo ingreso al ahorro). Por eso, las PMgC para los niveles bajos de renta son altas y las PMgC para los niveles altos de renta son bajas.

9. Según el modelo keynesiano, si el nivel de producción y renta no es de equilibrio, se cumple que el ahorro planeado por las familias no coincide con la inversión planeada por las empresas.

Verdadero

Falso

**EXPLICACIÓN:**

Además del enfoque renta-gasto ( $DA_p = Y$ ), el equilibrio en el modelo keynesiano puede hallarse e interpretarse de otra forma: a través de la relación entre la inversión planeada y el ahorro planeado. Según este otro enfoque, para que exista equilibrio en un modelo de dos sectores se debe cumplir que lo que desean ahorrar las familias debe ser igual al dinero que desean invertir las empresas ( $S = I_p$ ). En otras palabras, la financiación que necesitan las empresas para realizar su inversión deseada debe proceder exactamente del ahorro que quieren realizar las familias.

Si no se cumple esta condición entre inversión y ahorro, la economía se encontrará en desequilibrio (o en exceso de oferta o en exceso de demanda) porque los planes de consumo (y de ahorro) serán incompatibles con los planes de inversión.

10. Si una empresa vende menos de lo que esperaba, su inversión efectiva será menor de la que tenía planeada.

Verdadero

Falso

---

**EXPLICACIÓN:**

**Si una empresa vende menos de lo que esperaba, habrá una acumulación no prevista o no deseada de existencias: los artículos no vendidos se amontonan en los almacenes.**

**Dado que, en Contabilidad Nacional, las existencias se contabilizan como bienes de capital (pues se trata de bienes todavía en posesión de las empresas), la acumulación no deseada de existencias se identifica como inversión no planeada o no deseada.**

**En conclusión, si se vende menos de lo que se esperaba, la inversión efectiva (la cual incluye la planeada y la no planeada) será mayor que la planeada, no menor.**