

Soluciones a los ejercicios del capítulo 8

Concepto y medición de la inflación

- 1) Supongamos que un país el salario medio era de 20.000 euros anuales en 2008 y de 21.420 euros en 2009. Tomando como año base el año 1995, el IPC de 2008 era de 400 y el IPC de 2009 era de 420.

- a) ¿Qué significa que el IPC de 2008 fuera 400?

Que con respecto al año base (1995) la cesta de bienes de consumo que se ha utilizado para calcular el IPC en el 2008 cuesta cuatro veces más (recordar que en el año base el IPC es 100).

Expresado de otra forma: para comprar los mismos bienes de la cesta de la compra necesitamos en 2008 el cuádruple de dinero que necesitábamos en 1995.

- b) Calcula la tasa de inflación entre 2008 y 2009, e interprétala.

$$\pi = [(420 - 400) / 400] \cdot 100 = 0,05 \Rightarrow \pi = 5\%$$

Los precios en la economía han aumentado por término medio un 5% entre 2008 y 2009,

- c) ¿En qué porcentaje varió el poder adquisitivo del trabajador medio de un año a otro?

Para hallar el valor real del salario (salario real) de cada año deflactamos sus importes, es decir, los dividimos entre los niveles de precios de esos años (expresados en tanto por uno).

Salario real para el año 2008: $w / P_0 = 20.000 / 4 = 5.000$ euros

Salario real para el año 2009: $w / P_1 = 21.420 / 4,2 = 5.100$ euros

El poder adquisitivo entre 2008 y 2009 ha aumentado en 100 u.m, es decir, tomando como base el año 1995, los 21.420 euros de 2009 hubiesen permitido comprar 100 euros más en bienes de 1995 que los 20.000 euros de 2008.

El porcentaje de variación del salario real (o del poder de compra del salario) será:

$$[(5.100 - 5.000) / 5.000] \cdot 100 = 2\%$$

- 2) ¿Qué crees que produce un efecto mayor en el índice de precios de consumo, es decir, qué es más inflacionista? ¿Una subida del precio del pollo de un 10% o una

subida del precio del caviar de un 10%? ¿Por qué?

Será más inflacionista el aumento del precio del pollo porque su ponderación dentro del cálculo del IPC es mayor que la del precio de los bombones. El peso que tiene el gasto en pollo, por ejemplo, en el presupuesto mensual de una familia típica es claramente superior a la importancia del gasto en caviar.

- 3) En un país concreto, el índice de precios de consumo entre 1940 y 2010 subió un 800%. Utiliza este hecho para ajustar cada uno de los precios siguientes de 1940 con el fin de tener en cuenta los efectos de la inflación. ¿Qué artículos cuestan menos en 2010 que en 1940 una vez tenida en cuenta la inflación? ¿Y cuáles cuestan más?

ARTICULO	PRECIO DE 1940 (en moneda nacional)	PRECIO DE 2010 (en moneda nacional)
Matrícula de la universidad	150	2.500
Litro de gasolina	0,25	1,20
Llamada telefónica interprovincial (el minuto)	2,00	2,00
Paquetes de cigarrillos rubio	0,10	1,00
Hamburguesa	0,20	1,80

Una subida del IPC del orden del 800% significa que los precios entre 1940 y 2010 se han visto multiplicados por 9. Esto es así, porque una subida de un 800% es sumar a un número 8 veces ese número. El error frecuente es identificar la unidad del porcentaje de la tasa de inflación con el factor por el que multiplican los precios. Aquí el error hubiese sido decir que los precios se multiplican por 8.

Sabiendo, pues, que, por término medio los precios se multiplican por 9, lo que tenemos que hacer es inflatar el precio de cada uno de los artículos del año 1940 y comparar el resultado obtenido con el precio que tiene en 2010.

Matrícula de la universidad: $150 \times 9 = 1.350$ (relativamente cuesta más en 2010)

Litro de gasolina: $0,25 \times 9 = 2,25$ (relativamente cuesta menos en 2010)

Llamada telefónica: $2 \times 9 = 1,8$ (relativamente cuesta más en 2010).

Paquete de cigarrillos: $0,10 \times 9 = 0,9$ (relativamente cuesta menos en 2010).

Hamburguesa: $0,20 \times 9 = 1,80$ (relativamente cuesta lo mismo en 2010 y 1940).

- 4) Si la renta nominal de una persona son 1.000 euros y aumenta en un 10 por 100, mientras los precios se incrementan en un 5 por 100, ¿cuál sería la renta real de esta persona después de los anteriores aumentos?

De una forma aproximada podemos hacer el siguiente cálculo:

$$1.000 + 10\% \text{ de } 1.000 = 1.000 \cdot 1,1 = 1.100 \text{ euros (aumento de la renta nominal)}$$

$$1.100 - 5\% \text{ de } 1.000 = 1.100 \cdot 0,95 = 1.045 \text{ euros (renta real al descontar aumento de precio)}$$

Una forma más exacta de obtener el valor de la renta real sería el siguiente:

$$\text{Renta nominal} = \text{Renta real} \times \text{Variación de precios} \Rightarrow 1.100 = \text{Renta real} \times 1,05$$

$$\Rightarrow \text{Renta Real} = 1.100 / 1,05 = 1.047,61$$

Los costes de la inflación

- 5) ¿En qué sentido se dice que la inflación es la mejor aliada de un gobierno en sus cuentas públicas?

La inflación, y si es inesperada mejor, beneficia al gobierno por partida doble. Por un lado, con la inflación el Estado recauda más impuestos porque las escalas impositivas no se modifican automáticamente con las tasas de inflación. En el caso del IRPF este aumento de la presión fiscal se produce por el deslizamiento de las mismas rentas reales a unos tramos impositivos mayores. En los impuestos sobre las plusvalías de los activos se gravan las ganancias nominales, no reales. Y en los impuestos sobre los intereses financieros también se gravan los rendimientos nominales, ocasionando una pérdida real para los prestamistas.

Por otro lado, las deudas del sector público con la inflación disminuyen en términos reales porque, al aumentar los precios, la cantidad de dinero que está obligado a devolver el gobierno tiene un menor poder adquisitivo.

- 6) Suponiendo que el tipo impositivo es del 40 por ciento, calcula el tipo de interés real sin descontar impuestos y el tipo de interés real descontados los impuestos en el siguiente caso: el tipo de interés nominal es del 10 por ciento y la tasa de inflación es del 6 por ciento.

Tipo de interés nominal: 10%

Tipo de interés nominal después de impuestos: $10\% - 40\% \text{ del } 10\% = 6\%$

Tipo de interés real sin descontar impuesto $\approx 10 - 6 = 4\%$

Tipo de interés real después de impuestos: $6\% - 6\% = 0\%$

Concepto y medición del desempleo

7) Indica sólo cuál es la situación de cada uno de los siguientes individuos respecto a la actividad económica:

a) Maitane trabaja en su propia asesoría financiera.

Ocupada

b) Paula dedica todo su tiempo a estudiar el primer curso en la Universidad.

Inactiva

c) Álvaro tiene 10 añitos.

Inactiva

d) Marta es la directora de una sucursal de banco

Ocupada

e) Héctor sólo se dedica a mandar currículum y hacer entrevistas.

Desempleado

f) Isabel desde que tuvo su primer hijo es ama de casa.

Inactiva

g) Jorge está jubilado desde hace dos meses.

Inactivo

h) Un adolescente de 16 años está buscando sólo trabajar como voluntario en una ONG durante los meses de verano, sin cobrar nada por ello.

Inactivo

i) Un trabajador del automóvil despedido hace dos años ya no busca un empleo porque ha perdido la esperanza de encontrarlo, pero le gustaría trabajar.

Inactivo, pero en la categoría de desanimado

j) Una persona que se mantiene de sus rentas se ha trasladado a vivir a Benidorm, pero cada día lee las ofertas de empleo y se pone en contacto con establecimientos de ese municipio porque está dispuesta a trabajar a tiempo parcial.

Desempleada

- k) Un padre trabaja a tiempo parcial, quiere trabajar a tiempo completo pero no tiene tiempo para buscar un trabajo mejor.

Ocupado, en la categoría de subempleado.

- l) Un maestro tiene empleo y ha recibido la incapacidad temporal porque está demasiado enfermo para trabajar.

Ocupado, con una baja de enfermedad.

- 8) ¿Cómo se puede explicar que en determinados momentos crezca el número de ocupados en una economía y, al mismo tiempo, aumente la tasa de desempleo? Razona tu respuesta o pon un ejemplo numérico para comprobarlo.

Una posible razón la podemos encontrar en el supuesto de que la población que se incorpora al mercado de trabajo (nueva población activa) lo hace en una cantidad porcentualmente mayor que la que encuentra un puesto de trabajo (nuevos ocupados).

Ejemplo numérico.

Supongamos que la población activa es 20 millones y los ocupados son 18 millones. La tasa de desempleo será el 10%:

$$\text{Tasa de desempleo} = (\text{Desempleados} / \text{Población Activa}) \cdot 100 \Rightarrow$$

$$\text{Tasa de desempleo} = [(\text{Ocupados} - \text{Desempleados}) / \text{Población Activa}] \cdot 100 = 10\%$$

Si la población aumenta en 1 millón (un 5% de 20 millones) y el número de ocupados sólo lo hace en 450.000 (un 2,5% de 18 millones), es fácil comprobar cómo ha aumentado la tasa de desempleo.

En este caso, el número de desempleados habrá aumentado en 550.000 hasta situarse en 2.550.000

$$\text{Tasa de desempleo} = (\text{Desempleados} / \text{Población Activa}) \cdot 100 \Rightarrow$$

$$\text{Tasa de desempleo} = (2.550.000 / 21.000.000) \cdot 100 = 12,14\%$$

- 9) En algunas ciudades, ciertos grupos de población no están empleados (por ejemplo, personas de etnia gitana, inmigrantes, etc...). Según esto, muchos economistas creen que la situación provocada por el desempleo es peor de lo que indican las estadísticas. ¿En qué argumento se basa esta creencia?

En este caso las cifras oficiales sobre la tasa de desempleo estarían subestimando el verdadero desempleo porque este tipo de personas no empleadas por diversos motivos se autoexcluyen voluntariamente del mercado de trabajo (residencia ilegal, desanimados,...) y se contabilizarán como inactivas, no como desempleadas.

Tipos de desempleo

- 10) Supón que en una ciudad se estima que en durante un mes hay 1.000 puestos de trabajo vacantes sin cubrir, mientras que el número de personas que están buscando trabajo en ese mes ascienden a 2.000. ¿Puedes explicar por qué ocurre eso?

En esa ciudad estaría ocurriendo un fuerte desempleo estructural, el cual es el resultado de un desajuste o desfase entre la demanda y la oferta de trabajo. Lo que necesitan y demandan las empresas no es lo que están ofreciendo los desempleados en ese momento. Este desequilibrio puede estar ocasionado por motivos de cualificación, por exigencias de salarios mínimos demasiado altos, por presiones sindicales a contratar bajo unas determinadas condiciones, etc.

- 11) ¿Cómo crees que podría afectar a la tasa de desempleo un aumento tanto de la cuantía como de la duración de las prestaciones por desempleo?

La crítica que se hace desde determinados ámbitos políticos y económicos a la generosidad de las prestaciones por desempleo, tanto por el importe de las mismas como por su mantenimiento en el tiempo, es el poder de desmotivación que puede ejercer sobre los trabajadores en paro en su necesidad de buscar un empleo. Si estando sin trabajo ya se está cobrando una buena ayuda económica, los desempleados intentarán apurar hasta el final el periodo de prestación que les corresponda, sin realizar ninguna iniciativa de búsqueda de trabajo, comportándose más como inactivos que como desempleados.

- 12) Supongamos que al finalizar el año, se estimaron los siguientes datos (miles de personas):

Población de 16 o más años: 33.689

Población Activa: 17.815

Población Parada: 1.869

- a) Calcular el número de ocupados, la población en edad de trabajar inactiva, la tasa de desempleo y la tasa de actividad.

Ocupados = Población Activa – Población Parada = 15.946 personas

Población inactiva = Población de 16 años o más – Población activa = 15.874

Tasa de desempleo = $(1.869 / 17.815) \cdot 100 = 10,49\%$

Tasa de actividad = $(17.815 / 33.869) \cdot 100 = 52,59\%$

- b) Calcula los nuevos valores de la población activa, la población en edad de trabajar inactiva, ocupados y desempleados si tienen lugar los siguientes movimientos durante el primer trimestre (recuerda que lo que sumes por un lado lo deberás restar por otro):

Jubilados: 300
Ocupados incapacitados temporalmente por baja o por enfermedad: 50
Pérdidas de empleo involuntarias: 175
Personas inactivas que entran en el mercado de trabajo como desempleadas: 75
Contrataciones de desempleados: 100
Desempleados que pasan a ser desanimados: 80
Nuevos inactivos por bajas voluntarias en las empresas: 35
Nuevos desempleados por bajas voluntarias: 30

$$\text{Nueva Población activa} = 17.815 - 300 + 75 - 80 - 35 = 17.475$$

$$\text{Nueva Población inactiva} = 15.874 + 300 - 75 + 80 + 35 = 16.214$$

$$\text{Nueva Población ocupada} = 15.946 - 175 + 100 - 35 - 30 = 15.806$$

$$\text{Nueva Población desempleada} = 1.689 + 175 + 75 - 100 - 80 + 30 = 1.789$$

- c) Calcula la nueva tasa de desempleo y la nueva tasa de actividad con los resultados del apartado b).

$$\text{Nueva tasa de desempleo} = (1.789 / 17.475) \cdot 100 = 10,23\%$$

$$\text{Nueva tasa de actividad} = (17.475 / 33.689) \cdot 100 = 51,87\%$$