



Universidad
del País Vasco Euskal Herriko
Unibertsitatea

Departamento de Economía Financiera II
Finantza Ekonomia II Saila

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

EKONOMI ETA ENPRESA ZIENTZIEN FAKULTATEA

MERKATARITZA IKERKETARAKO APLIKAZIOAK

4 PRAKTIKA:

ANALISI KAUSALA

JON CHARTERINA ABANDO

VIRGINIA RINCÓN DIEZ



OCW 2016

FAKTORE BAKARREKO BARIANTZAREN ANALISIA

Praktika 4.1. fitxategiak Euskal Autonomia Erkidegoko udalerriei buruzko informazioa jasotzen du. Fitxategi honetan udal ezberdinako emakume zinegotzien portzentajea eta udalerri hori zein probintziatan dagoen adierazten da.

Probintzia ezberdinen artean, udaletako **emakume zinegotzien portzentajeari** dagokionez, desberdintasun esanguratsurik dagoen jakiteko faktore bakarreko bariantzaren analisia aplikatzen da:

Analizar, Comparar medias, Anova de un factor.

Hurrengo emaitzak lortzen dira:

ANOVA de un factor

ANOVA

% concejalas

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1585,723	2	792,862	3,707	,026
Intra-grupos	52395,166	245	213,858		
Total	53980,889	247			

Emaitzak begiratuz aldagai independenteak (**probintzia**) menpeko aldagaian (**emakume zinegotzien portzentajea**) eraginik ez duela adierazten duen hipotesi hutsa baztertu dezakegu. **Probintzia** aldagaiak **emakume zinegotzien portzentajea** aldagaiaren aldakortasuna azaltzen duela esan daiteke.

Analisi honen bidez **emakume zinegotzien portzentajeari** dagokionez **probintzia** ezberdinen artean desberdintasun esanguratsuak daudela esan daiteke. Desberdintasun horiek deskribatu ahal izateko beharrezkoa da **post-hoc analisi** bat burutzea:

Analizar, Comparar medias, Anova de un factor. Post-hoc, Scheffe.

Hurrengo taula begiratuz posiblea da aipatutako differentziak deskribatzea.

Subconjuntos homogéneos

% concejalas

Scheffé

provincia	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
ARABA	51	20,90795871649568	
BIZKAIA	111	26,32668304067898	26,32668304067898
GIPUZKOA	86		27,77712301369823
Sig.		,079	,833

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

1 Galdera: Deskriba ezazu probintzia ezberdinen artean emakume zinegotzien portzentajeari dagokienez dauden diferentziak nolakoak diren.

BARIANTZAREN ANALISIA BI FAKTOREREKIN

Praktika 4.2. fitxategiak produktu baten Bizkaiko eta Gipuzkoako saltoki ezberdinak salmentei buruzko informazioa jasotzen du. Fitxategi honetan, produktua saldu den saltoki motaz gain saltoki hori zein probintziatan dagoen adierazten da.

Saltoki motak eta saltokiaren kokapenak produktuaren salmentetan duten eragina aztertzeko **bi faktoretako bariantzaren analisia** aplikatu da:

Analizar, Modelo lineal general, Univariante.

Análisis de varianza univariante

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Variable dependiente: ventas

Fuente	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Significación
Modelo corregido	2512,054 ^a	3	837,351	9,268	,000
Intersección	101235,018	1	101235,018	1120,541	,000
provincia	17,161	1	17,161	,190	,665
establecimiento	244,446	1	244,446	2,706	,106
provincia * establecimiento	2250,446	1	2250,446	24,910	,000
Error	4697,929	52	90,345		
Total	108445,000	56			
Total corregida	7209,982	55			

a. R cuadrado = ,348 (R cuadrado corregida = ,311)

Opciones botoiaren bidez **salmentak** menpeko aldagaiaren batez besteko globala lortu daiteke, hala nola, batez besteko salmentak **probintzia** eta **saltoki motaren** arabera.

Medias marginales estimadas

1. Media global

Variable dependiente: ventas

Media	Error típ.	Intervalo de confianza al 95%.	
		Límite inferior	Límite superior
42,518	1,270	39,969	45,067

2. provincia

Variable dependiente: ventas

provincia	Media	Error típ.	Intervalo de confianza al 95%.	
			Límite inferior	Límite superior
BIZKAIA	43,071	1,796	39,467	46,676
GIZPUZKOA	41,964	1,796	38,360	45,569

3. Tipo de establecimiento

Variable dependiente: ventas

Tipo de establecimiento	Media	Error típ.	Intervalo de confianza al 95%.	
			Límite inferior	Límite superior
HIPERMERCADO	44,607	1,796	41,003	48,212
SUPERMERCADO	40,429	1,796	36,824	44,033

4. provincia * Tipo de establecimiento

Variable dependiente: ventas

provincia	Tipo de establecimiento	Media	Error típ.	Intervalo de confianza al 95%.	
				Límite inferior	Límite superior
BIZKAIA	HIPERMERCADO	51,500	2,540	46,402	56,598
	SUPERMERCADO	34,643	2,540	29,545	39,740
GIZPUZKOA	HIPERMERCADO	37,714	2,540	32,617	42,812
	SUPERMERCADO	46,214	2,540	41,117	51,312

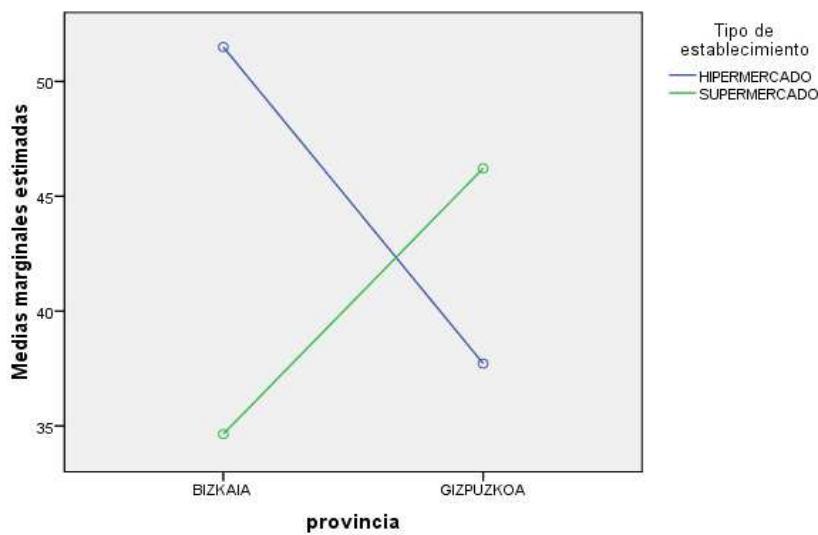
Análisis de varianza univariante taulan ikus daiteke **probintzia** eta **saltoki mota** aldagaien efektu nagusiak esanguratsuak ez diren arren aldagai hauen arteko elkarreragina esanguratsua dela. Hau da, **probintzia** aldagai independenteak **salmentak** menpeko aldagaien eraginik ez duela adierazten duen hipotesi hutsa ez da baztertzen. Era berean, **saltoki mota** aldagai independenteak **salmentak** menpeko aldagaien eraginik ez duela adierazten duen hipotesi hutsa ez da baztertzen. Hala ere, bi aldagai independenteen

arteko elkarreraginak **salmentak** aldagaiaaren aldakortasuna ez duela azaltzen adierazten duen hipotesi hutsa baztertzen da.

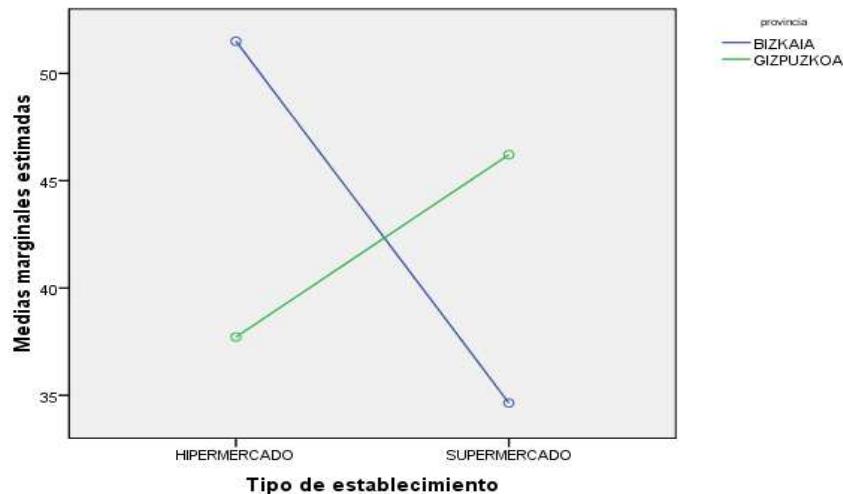
Gráficos botoia erabiliz, **probintzia** aldagaia ardatz horizontalean eta **saltoki mota** aldagaia lerro bereizietan aurkezten dituen grafiko bat eta **saltoki mota** aldagaia ardatz horizontalean eta **probintzia** aldagaia lerro bereizietan aurkezten dituen beste grafiko bat lortu daitezke.

Gráficos de perfil

Medias marginales estimadas de ventas



Medias marginales estimadas de ventas



Grafiko hauek, “**provincia*Tipo de establecimiento**” estatistiko deskriptiboen taularekin batera, aldagai independenteen arteko elkarrenginak menpeko aldagaian duen efektua interpretatzen lagunten dute.

Bizkaiko saltokien kasuan salmentak handiagoak dira hipermerkatuetan supermerkatuetan baino. Gipuzkoako saltokien kasuan, ordea, salmentak handiagoak dira supermerkatuetan hipermerkatuetan baino. Hau da, **salto
mota** aldagaiak **salmentak** aldagaian duen eragina ezberdina da **probintzia** aldagaiaren kategoria ezberdinatarako.