



## FORMAS Y ETAPAS DEL CRECIMIENTO

Ni la revolución industrial funcionó como un mecanismo de relojería, ni fueron los empresarios los únicos en darle cuerda. Fue la resultante histórica de un campo de fuerzas en conflicto que entablaron una lucha desigual con varios desenlaces posibles. Ciertamente, la combinación típicamente fabril de centralización, mecanización y propulsión con energía fósil que se acabaría imponiendo otorgó a los empresarios un dominio hasta entonces desconocido del proceso de producción. Pero sólo a través de un recorrido mucho más largo y amplio de aprendizaje colectivo el desarrollo industrial pudo cambiar profundamente el metabolismo de la sociedad con la naturaleza desplazando la senda del crecimiento hacia formas muy distintas a las precedentes [...]

Tal como ha escrito recientemente Jan de Vries, todo eso invita a repensar la noción misma de crecimiento económico desde un enfoque bastante más amplio que los modelos neoclásicos basados en las ideas de linealidad y convergencia, donde el cambio técnico es sólo una lluvia de “externalidades positivas” que siempre llegan a su hora sin saber cómo ni de dónde. Al excluir la historia y la geografía de su campo de visión, y convertir la modificación tecnológica del metabolismo económico en un factor “residual”, se niega a sí misma la capacidad de entenderlo como un cambio estructural: “el crecimiento económico moderno depende de un tipo de fuerza especial (el cambio tecnológico) que es exógeno al modelo que pretende explicarlo. “pero como fenómeno histórico el cambio técnico es intrínsecamente disruptor de los equilibrios económicos y sociales precedentes, y eso mismo tiende a conformarlo como una sucesión de “rondas de crecimiento” discontinuas que se aceleran y desaceleran periódicamente.

Para comprender la naturaleza cambiante de las formas y etapas del crecimiento económico puede resultar útil recuperar la distinción introducida hace ya algunos años por William Parker entre tres modos principales de crecer: *malthusiano*, *smithiano* y *schumpeteriano*. Según Parker esa clasificación se correspondería con tres fases consecutivas que llevarían una a la otra. La primera fase *malthusiana* se habría extendido en la historia europea desde el siglo XIII hasta mediados del XVII, teniendo como rasgo principal la tensión entre el crecimiento de la población y la limitación de los recursos agrarios. La segunda fase *smithiana* habría estado dominada por el ensanchamiento de los mercados y las nuevas oportunidades que de ellos se derivaban, coincidiendo con la era del mercantilismo. Finalmente, durante el siglo XIX, Europa y América habrían inaugurado la fase *schumpeteriana* basada en el “cambio

tecnológico financiado por el crédito. Jan de Vries recurre a la misma triada, pero con una matización importante: “un tipo de crecimiento no es remplazado por otro, interactúa con el otro, en el pasado y el presente”:

“Una aproximación más histórica es capaz de verlos estando todos presentes a la vez e interactuando unos con otros, por lo menos potencialmente. Ciertamente sus pesos relativos han cambiado a lo largo del tiempo [...], pero los tres procesos dinámicos —Malthusiano, Smithiano y Schumpeteriano— han existido tanto en el pasado industrial como en el moderno presente”

Sólo añadiría que entre los tres, y favoreciendo que la resultante histórica tienda hacia sendas distintas de desarrollo, parecen haber jugado un papel importante las luchas sociales, sus pautas culturales y sus cristalizaciones institucionales. Las formas adoptadas por el crecimiento económico y el cambio tecnológico a largo plazo, y aún en mayor medida sus resultados humanos en términos de capacitación y libertad, no han sido independientes de los complejos y sinuosos procesos de “empoderamiento” de los más frente a las minorías que en cada momento han perseguido el control jerárquico de los medios de existencia de toda la sociedad.

Enric Tello, *La Historia Cuenta. Del crecimiento económico al desarrollo humano sostenible*,  
Barcelona, el Viejo Topo, 2005, pp.159-160