La participación ambiental y la Agenda 21 Local

El caso de la CAPV

José María Barrutia
Carmen Echebarria

0. Contenido de la exposición

1. Conceptos e indicadores básicos

2. Redes de políticas

3. Agenda 21 Local

1. Conceptos e indicadores básicos: DS o DHS?

Desarrollo Sostenible

"El DS es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (CMMAD, 1988 {1987}, p. 67)."

Desarrollo Humano

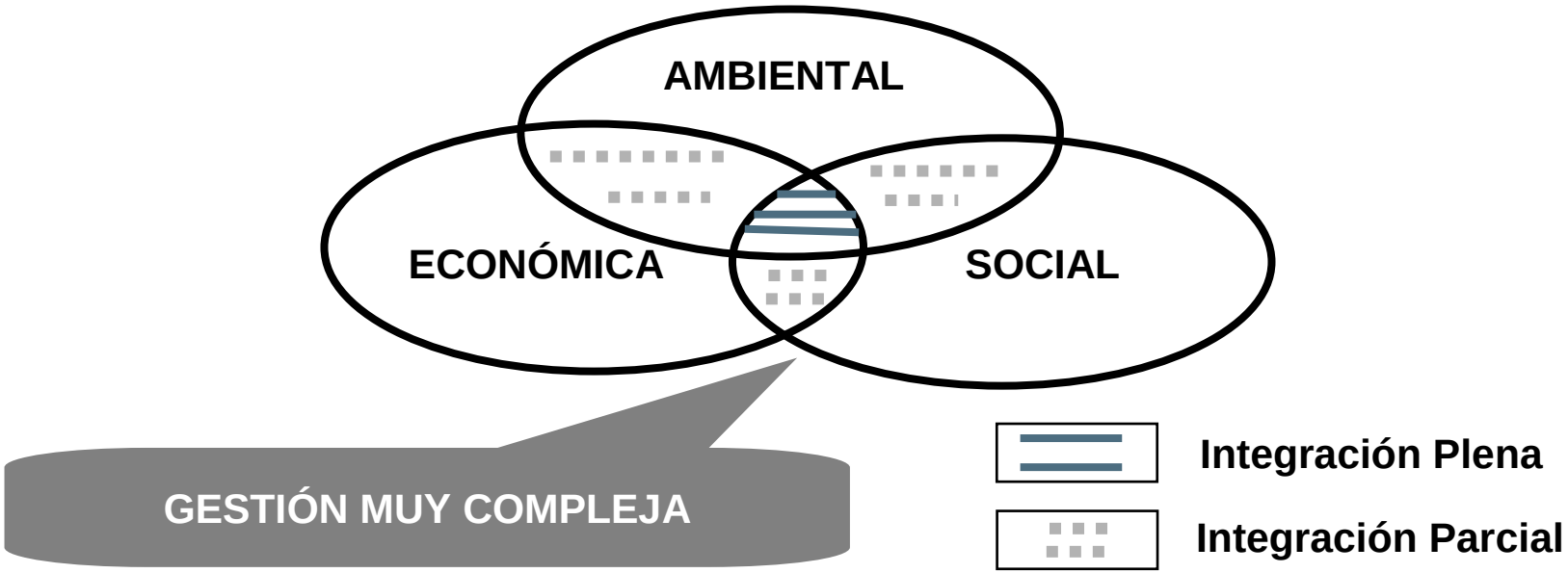
El DH es *"un proceso por el cual se amplían las oportunidades del ser humano"* (PNUD, 1990, p. 34)

DHS

Satisfacción de las necesidades de las personas en términos económicos, sociales, culturales y políticos sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades

1. Conceptos e indicadores básicos: DHS

Este concepto de DHS incorpora una percepción tridimensional en la que se integran las vertientes económica, ambiental y socio-cultural

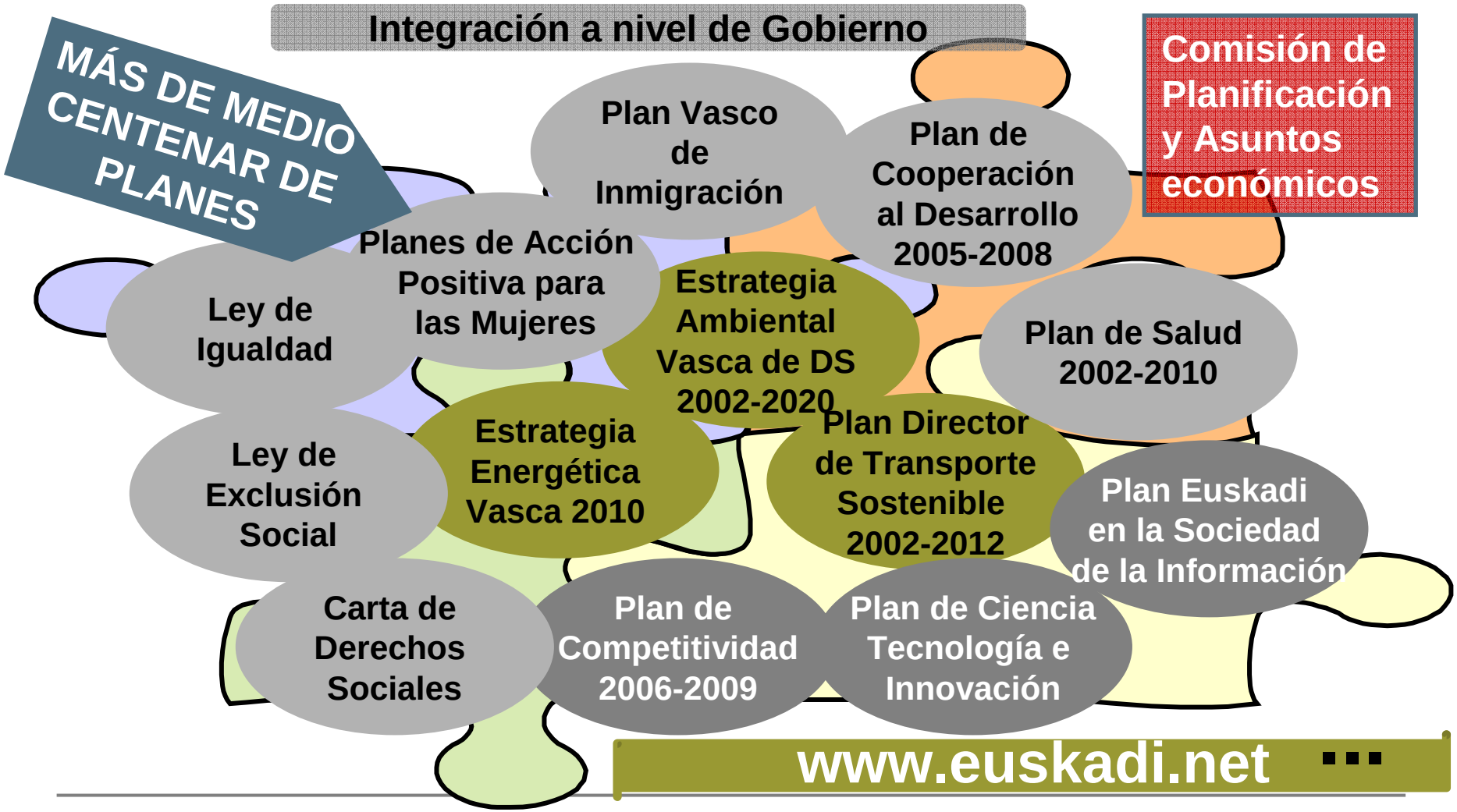


1. Conceptos e indicadores básicos: los principios de una "buena gobernanza"

Libro Blanco s/ Gobernanza Europea

1. Principio de Responsabilidad
2. Principio de Integración
3. Principio de Eficacia: 1) objetivos claros 2) evaluación
4. Principio de Participación: Ciudadanía, interesados
5. Principio de Transparencia

Integración a nivel de Gobierno ?



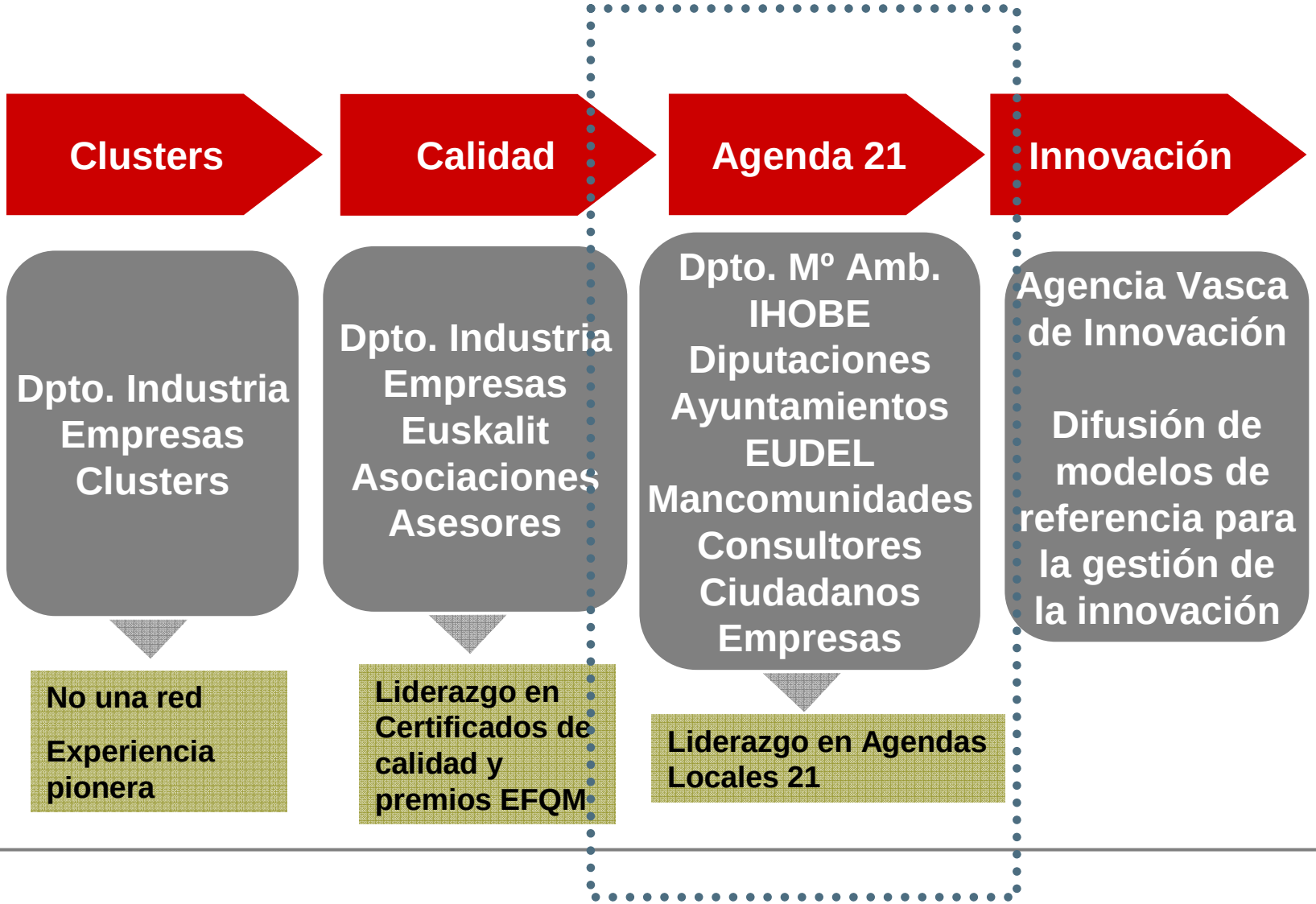
2. Participación: Redes de políticas

Redes de actores públicos y privados impulsadas por los niveles más altos de gobierno que cooperan para conseguir metas de país

¿Por qué las redes de políticas?

1. Externalidades
2. Aprovechar las ventajas de los entornos geográficos de proximidad
3. Distribución de las competencias y capacidades

2. Participación: Redes de políticas



2. Participación: Redes de políticas

Agenda 21 Local

Resultado de las redes de políticas: Euskadi líder en procesos A21L

	% Municipios que han iniciado procesos A21L	Tamaño Medio (Nº hab.)
EUSKADI	84,0%	8.515
REINO UNIDO	93,0%	5.556
DINAMARCA	85,0%	19.865
NORUEGA	83,0%	19.865
FINLANDIA	73,0%	11.673
SUECIA	70,0%	30.830
ISLANDIA	50,0%	:
PAISES BAJOS	34,0%	33.114
ALEMANIA	20,0%	6.264
AUSTRIA	8,0%	3.403
REP. CHECA	6,0%	1.633
ITALIA	6,0%	7.077
SUIZA	4,0%	:
FRANCIA	0,4%	1.680

3. La experiencia de la A21L

Elementos clave de una A21L sólida

Visión/Diagnóstico:

- Identificar los principales temas de sostenibilidad y los objetivos para cada área
- Establecer objetivos explícitos tanto sobre el estado del medio ambiente, incluyendo la biodiversidad, como indicadores de la calidad de vida en cada área

Plan de Acción

Identificar qué organización o sector llevará a cabo cada acción, estableciendo cronogramas para trabajar hacia los objetivos. Las acciones deben ser:

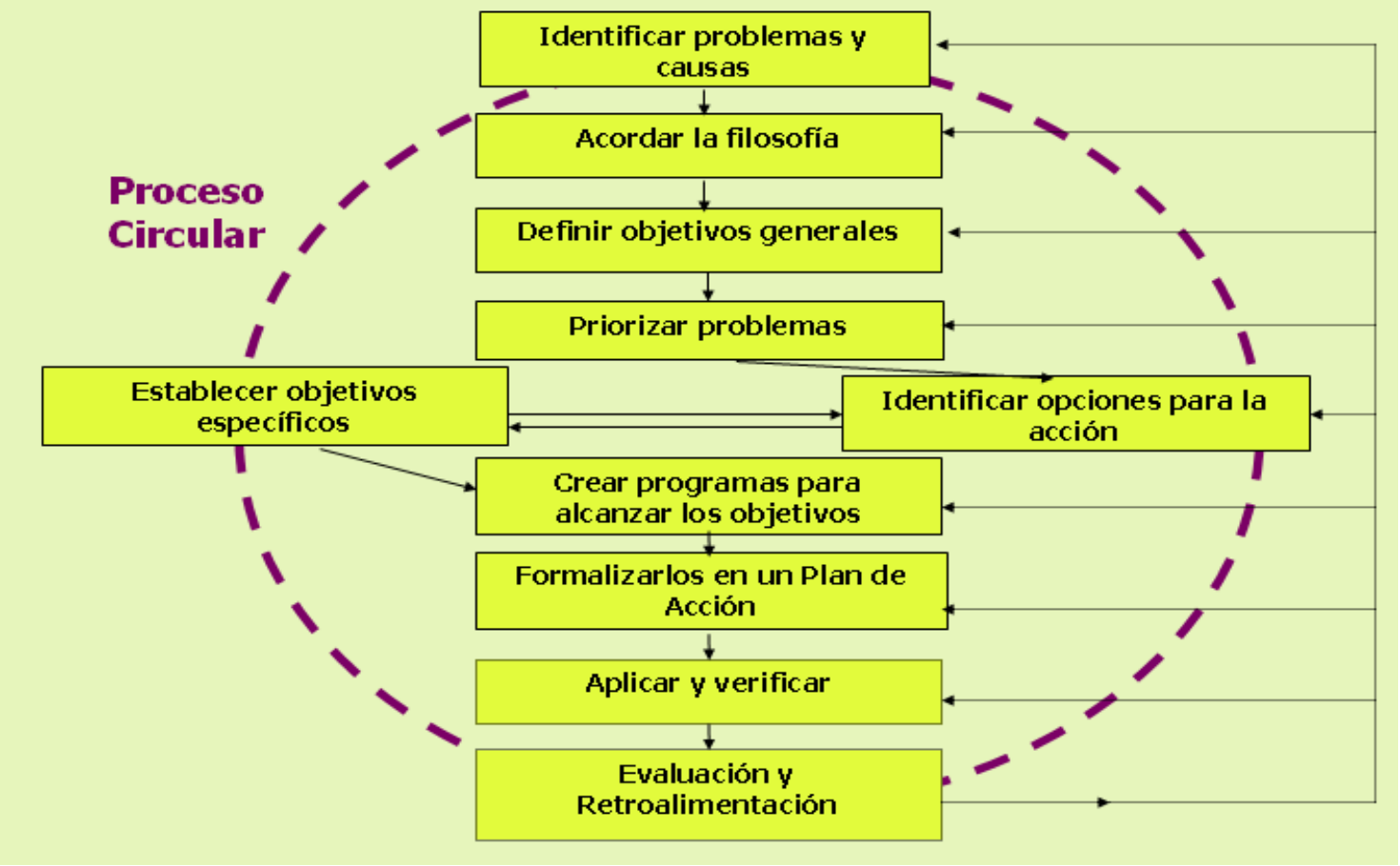
- Concretas, explícitas y oportunas
- Realistas
- Jerarquizadas según su prioridad, con muy pocas acciones prioritarias para que no se dispersen las energías a la hora de afrontar su puesta en marcha
- Responsables y calendario

Mecanismos de control y evaluación

- Cómo se evaluarán los logros y actuaciones
- Cómo se revisará la estrategia y se actualizará

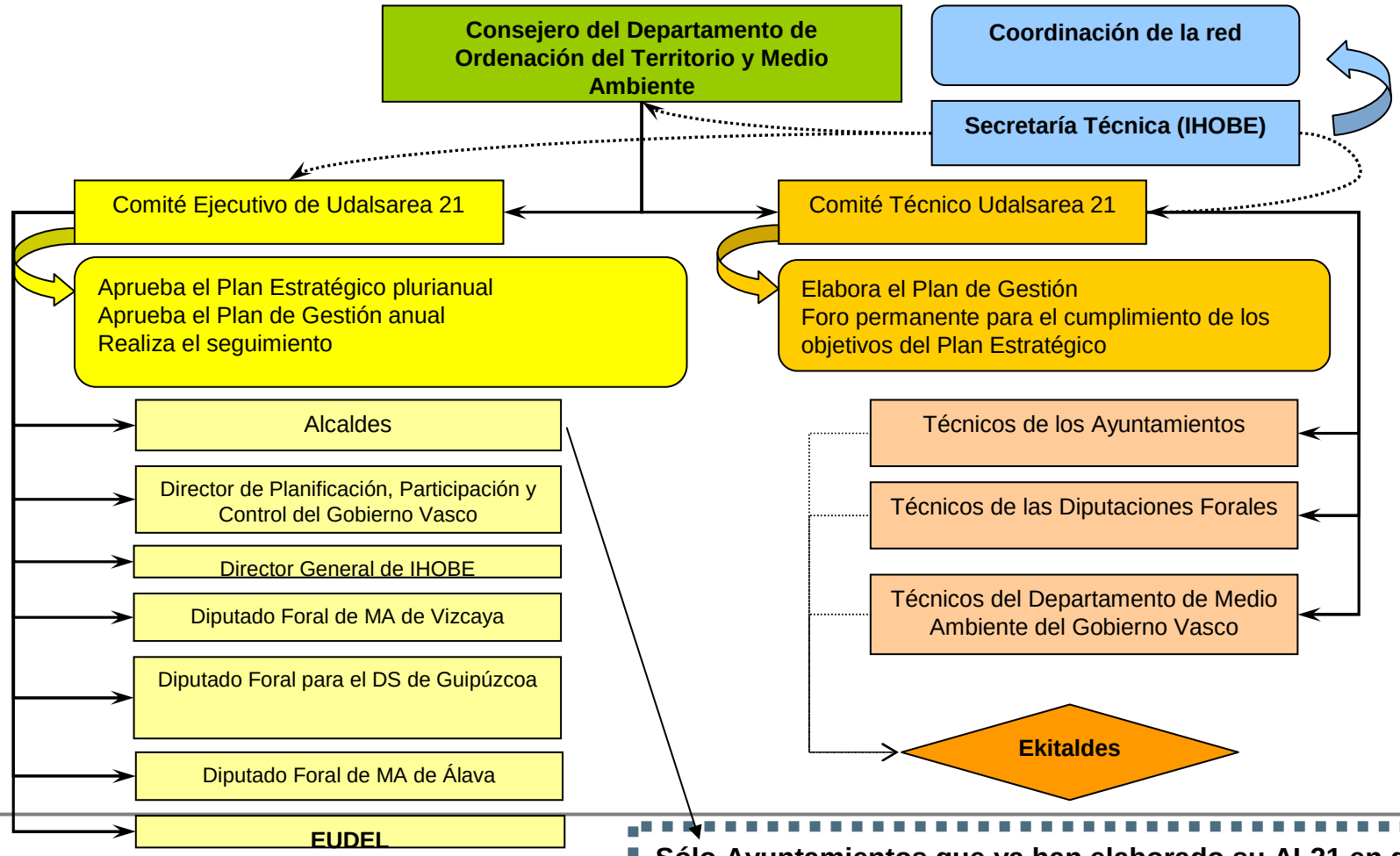
3. La experiencia de la A21L

Metodología de la Agenda 21 Local



3. La experiencia de la A21L

Estructura de la red UDALSAREA para la promoción de la Agenda Local 21



Sólo Ayuntamientos que ya han elaborado su AL21 en grupo y establecido los foros de participación ciudadana

3. La experiencia de la A21L: Europa

Liderazgo a nivel mundial

Diversidad de ritmos y enfoques:

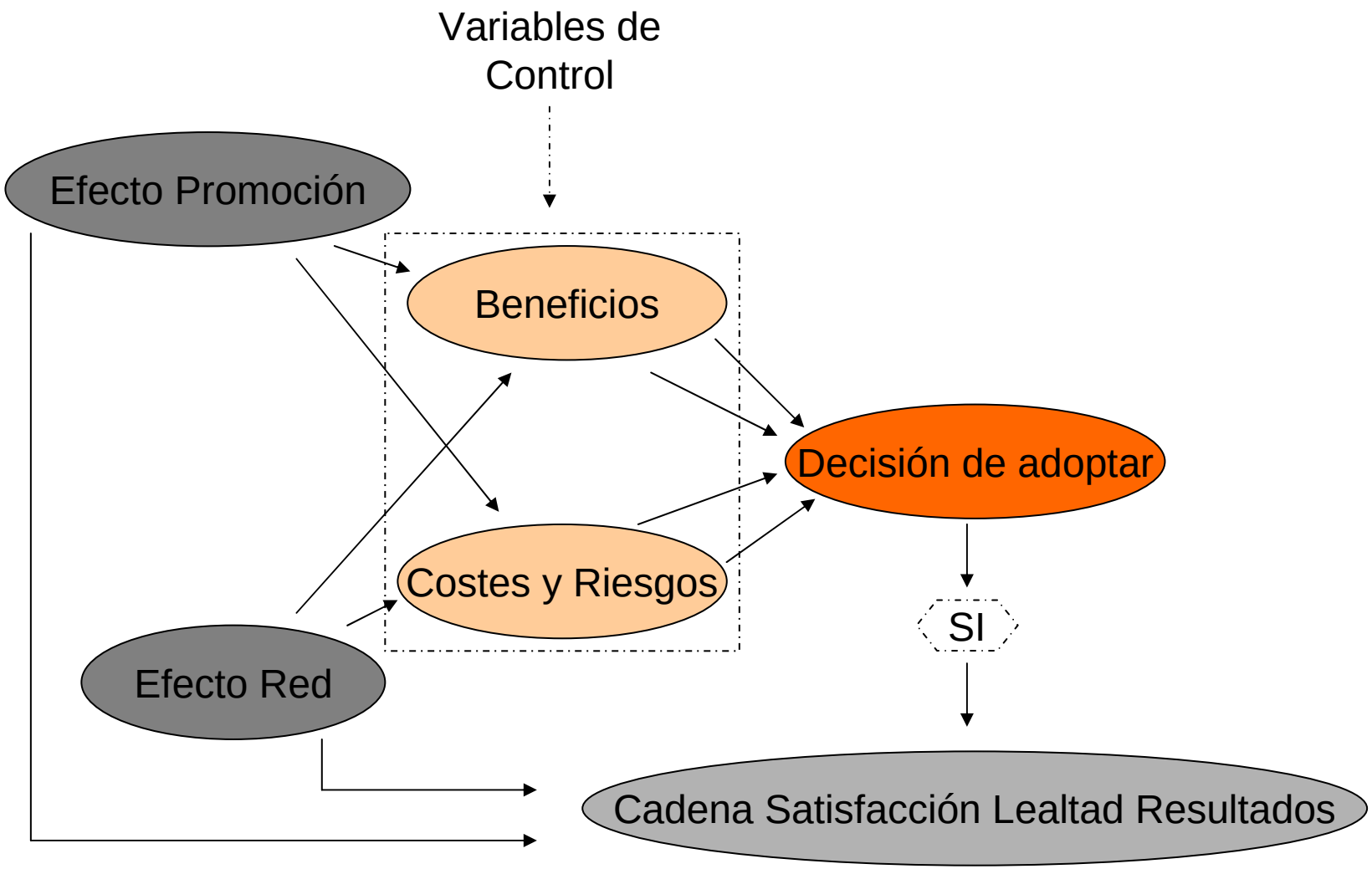
- 65%: países nórdicos (Suecia, Noruega, Dinamarca y Finlandia) y el Reino unido
- 11%-64%: Holanda, Alemania, Bélgica, Islandia, Luxemburgo, Italia y España
- Rezagados

Contraste empírico de los factores explicativos de la difusión de los procesos AL21Ñ: Factores de freno

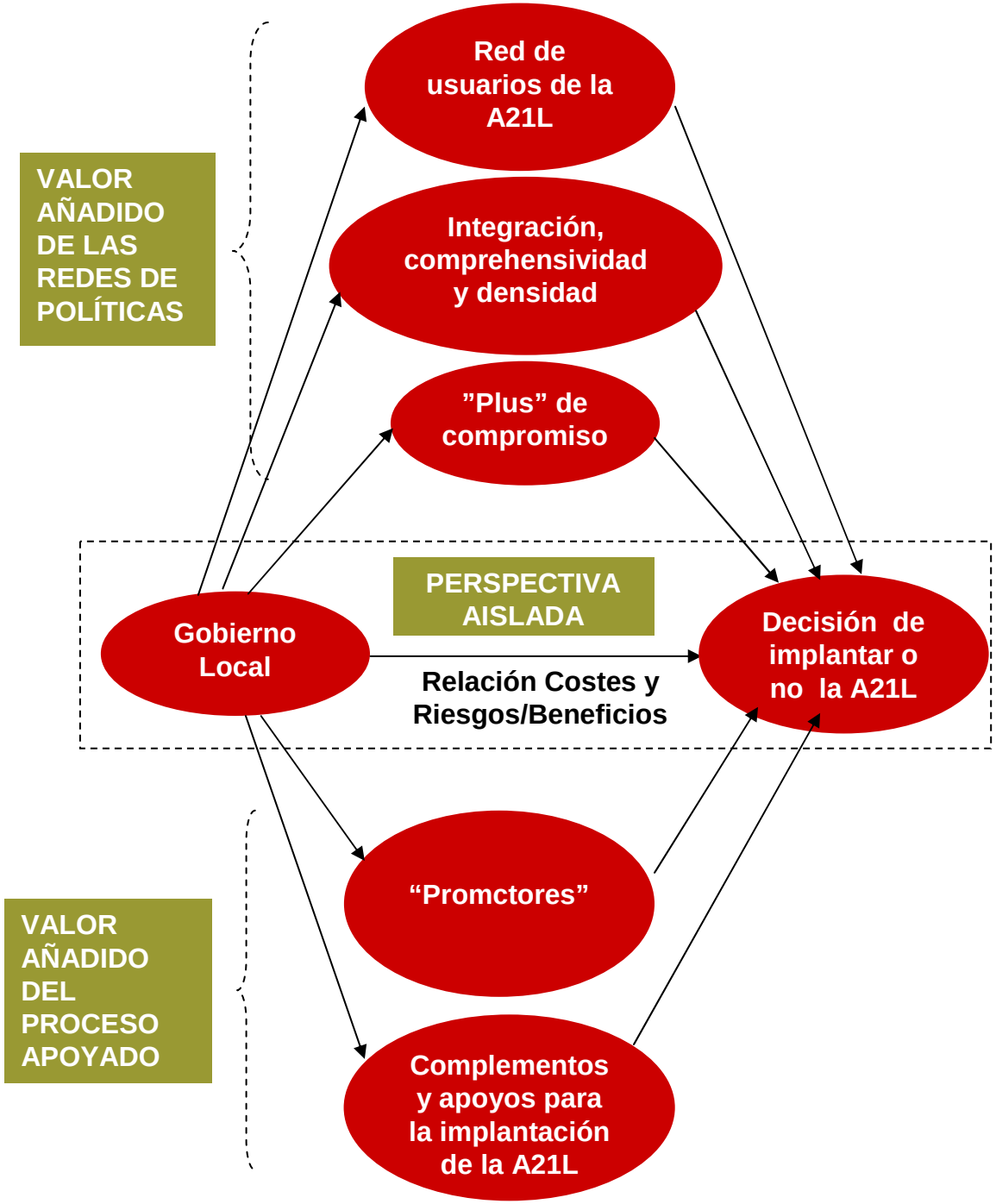
- Tamaño municipio
- Cultura medioambiental
- Experiencia medioambiental
- Estilo de Gobernanza
- Autonomía
- Individuos clave
- Orientación política
- Innovación
- Aversión al riesgo
- Costes de cambio
- Costes de la heterogeneidad
- Preocupaciones de compatibilidad

Variables de Control

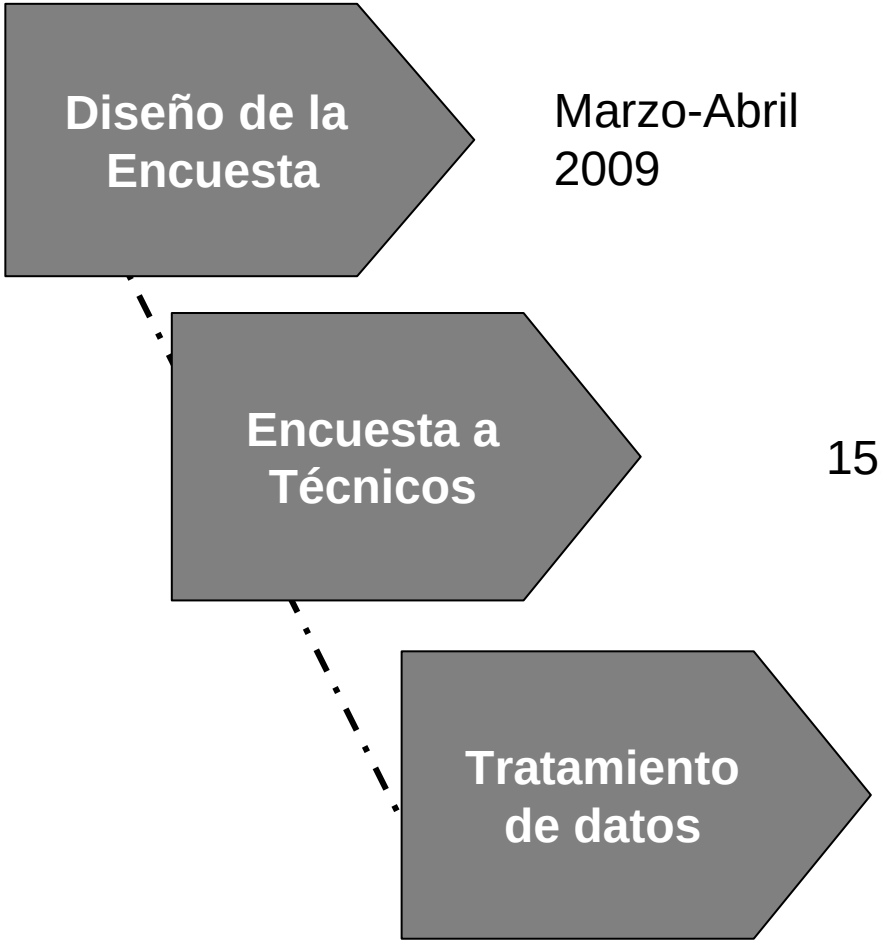
Contraste empírico de los factores explicativos de la difusión de los procesos AL21: Enfoque



A21L Europa


VALOR AÑADIDO DE LAS REDES DE POLÍTICAS
Red de usuarios de la A21L
Integración, comprehensividad y densidad
”Plus” de compromiso
PERSPECTIVA AISLADA
Gobierno Local
Relación Costes y Riesgos/Beneficios
Decisión de implantar o no la A21L
VALOR AÑADIDO DEL PROCESO APOYADO
“Promctores”
Complementos y apoyos para la implantación de la A21L

Contraste empírico de los factores explicativos de la difusión de los procesos AL21: Metodología



Marzo-Abril 2009

152

Desarrollo de escalas de medida y contraste del modelo causal mediante ecuaciones estructurales y regresiones

Determinants of attitude towards LA21[1]				
	Specification 1	Specification 2	Specification 3	Specification 4
LG size	-.001 (.397)			
Network size	-.077 (.208)	-.079 (.195)		
Commitment	-.099 (.141)	-.095 (.155)	-.090 (.175)	
Density	.112 (.004)***	.109 (.005)***	.120 (.002)***	.123 (.001)***
Risk aversion	-.112 (.011)**	-.109 (.012)**	-.119 (.005)***	-.113 (.007)***
Key individuals	.209 (.000)***	.209 (.000)***	.225 (.000)***	.195 (.000)***
Civil society participat.	.196 (.000)***	.193 (.000)***	.193 (.000)***	.196 (.000)***
Comprehensiveness	.190 (.015)**	.186 (.017)**	.212 (.005)***	.165 (.013)**
Integration	.226 (.003)***	.221 (.004)***	.236 (.002)***	.207 (.004)***
Constant	1.68 (.002)***	1.71 (.001)***	1.86 (.000)***	1.85 (.000)***
N	141	141	142	143
F statistic	21.84***	24.53***	27.97***	32.50***
R^2 / Adj. R^2	.6001/.5726	.5979/.5735	.5936/.5724	.5891/.5710

*** significant at the 1% level; ** at 5%; * at 10%
p values are reported in parentheses
[1]Attitude is measured in terms of value, satisfaction and loyalty.

A21L Euskadi

Antecedentes

Antecedentes Generales

Marco Regional

1. Territorio Regional: contexto adecuado

Diseminación poder

2. Éxito dependiente de la cooperación

Conditiones Contextuales

Capacidades Reg.

3. Capacidades Locales específ.

(RP= Red de Políticas)

Características RP

4. Orientación a: crear conciencia; facilitar negociación; alcanzar y diseminar conocimiento.

5. Beneficio Mutuo

Característ. A21L

6. Involucración de empresas y ciudad.

Requísitos de Gestión

Estructura RP

7. Papel de los socios claro

8. Pioner./creyentes

Nivel Compromiso

9. Liderazgo

10. Largo Plazo

11. Compromiso económico

Estilo de Gestión

12. Consenso objetivos

13. Orientación a Objetivos

Consecuencias

Éxito de la RP

3. La experiencia de la A21L: participación

Niveles de Participación y Técnicas apropiadas

Nivel	Información	Consultas	Decisión Conjunta	Acción Conjunta	Apoyo
Procesos	Presentación y promoción	Comunicación y retroalimentación	Construcción de consenso	Construcción de alianzas	Desarrollo por parte de la comunidad
Métodos	Folletos, Empleo de los medios de difusión de masas (Periódicos, Radios, Canales de Televisión Locales, etc.), Vídeos divulgativos	Exposiciones, Encuestas	Jornadas de trabajo, Planificación real, Elección de estrategias	Grupos de colaboración	Orientación, Apoyo financiero
Postura inicial	Esto es lo que vamos a hacer	Estas son nuestras opciones, ¿qué pensáis?	Queremos establecer nuestras opciones y decidir juntos qué acciones llevar a cabo	Queremos tomar decisiones juntos	Os podemos ayudar a conseguir lo que queréis dentro de estas líneas de actuación

Fuente: Elaboración propia en base a Wilcox (1994) y Wild y Marshall (1999)

3. La experiencia de la A21L. Participación: conceptos básicos

Participación: intención de influir

En: Diagnóstico, Plan acción, Seguimiento

Sociedad civil: movimientos ecologistas, asociaciones de vecinos, asociaciones culturales, universidades, empresas, ciudadanos a título particular,…

Voluntaria (abierta al conjunto de la ciudadanía) o representativa

3. La experiencia de la A21L. Participación: ventajas

Mayor conocimiento de la realidad

Mayor capacidad de construir acuerdos

Más capacidad para mediar entre los intereses en conflicto

Mayor transversalidad/integración

Más recursos para la implantación: más actores, más comprometidos,..

Efectos educativos de la participación: técnicos más capacitados para relacionarse con la ciudadanía y viceversa

3. La experiencia de la A21L. Participación: Dificultades y estrategias

DIFICULTAD

Ciudadanos: Análisis coste-beneficio → garantías de que la participación tendrá efectos en la toma de decisiones

ESTRATEGIAS

- Publicidad
- Aclarar públicamente los objetivos y compromisos
- Charlas de concienciación
- Diseño flexible y creativo

3. Participación: Formas

- **Foros o mesas temáticas**: puntual, temático, al final: preguntas, opinión, propuestas concretas, en forma de enmiendas o aportaciones complementarias. Ej. Donostia-San Sebastián.

- **Foro permanente de sostenibilidad**: constituido normalmente para la A21L, gran representatividad política técnica y social, reuniones con amplia periodicidad, refrenda decisiones. Ej. Amurrio, Azkoitia.

- **Consejos Municipales de Medioambiente y sostenibilidad**: Estructura más definida y reuniones más frecuentes, carácter informativo y consultivo. Ej. Vitoria-Gasteiz y Bilbao.