

EL ENFOQUE TRADICIONAL DE LA POLÍTICA REGIONAL

Etapa 1950-1973(75)

1. Introducción:

- Los problemas dominantes
- Las regiones objetivo
- Principios-criterios de actuación
- Caracterización de la política regional tradicional
- El objetivo último o básico de la política regional

2. Teorías y modelos interpretativos



EL ENFOQUE TRADICIONAL DE LA POLÍTICA REGIONAL



3. Los instrumentos utilizados

4. Los Agentes

Lecturas obligatorias:

Cuadrado Roura, J.R. (1988): “Políticas regionales hacia un nuevo enfoque”. *Papeles de Economía Española*, nº 35, pp. 7-26

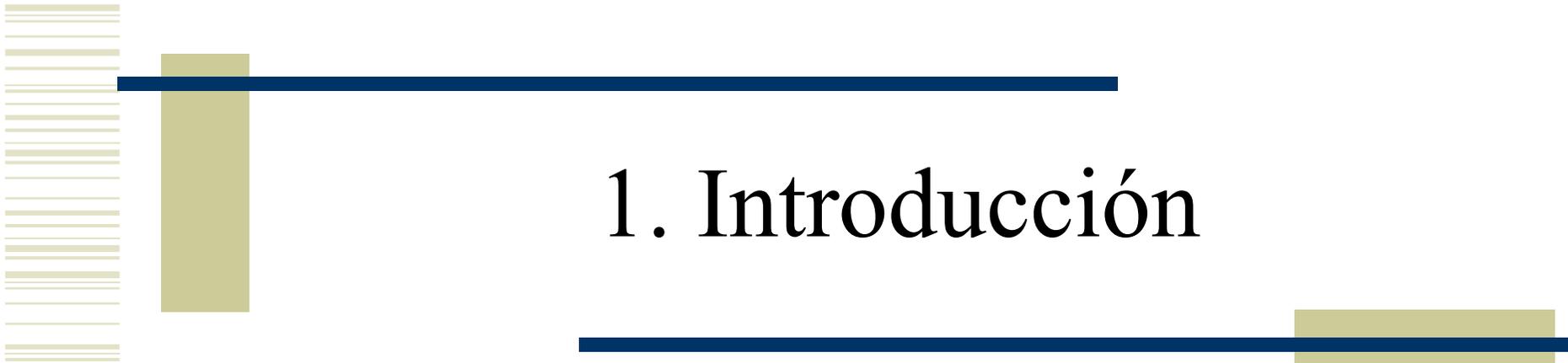
Del Río, C. (1990): “Evolución de la política regional”. *Información Comercial Española*, nº 338, pp. 68-95

1. Introducción

- ◆ Los problemas dominantes:

Los problemas dominantes en los países occidentales, fundamentalmente, en los países europeos, en la etapa 1950-1973(75) fueron, principalmente dos:

- La existencia dentro de cada país de regiones o áreas, generalmente de carácter rural, que permanecían económicamente atrasadas
- El caso de las regiones afectadas por la crisis de algunas actividades mineras o de viejas industrias (sector textil y siderometalúrgico) donde la situación de desempleo era grave y creciente



1. Introducción

Los problemas dominantes:

Ambos problemas podían traducirse en uno solo:

La **existencia de desequilibrios regionales**, con unas regiones más dinámicas y en crecimiento, capaces de generar empleo, frente a otras donde, por diversas causas, la creación de empleo era baja, las rentas progresaban a menor ritmo y el dinamismo económico era muy escaso



1. Introducción



El problema dominante:

La existencia de Regiones
dinámicas frente a la existencia de
regiones no dinámicas: **Dualismo
regional**



1. Introducción

Las regiones objetivo:

Las regiones o áreas delimitadas como objetivo de la política regional respondieron a una las siguientes categorías:

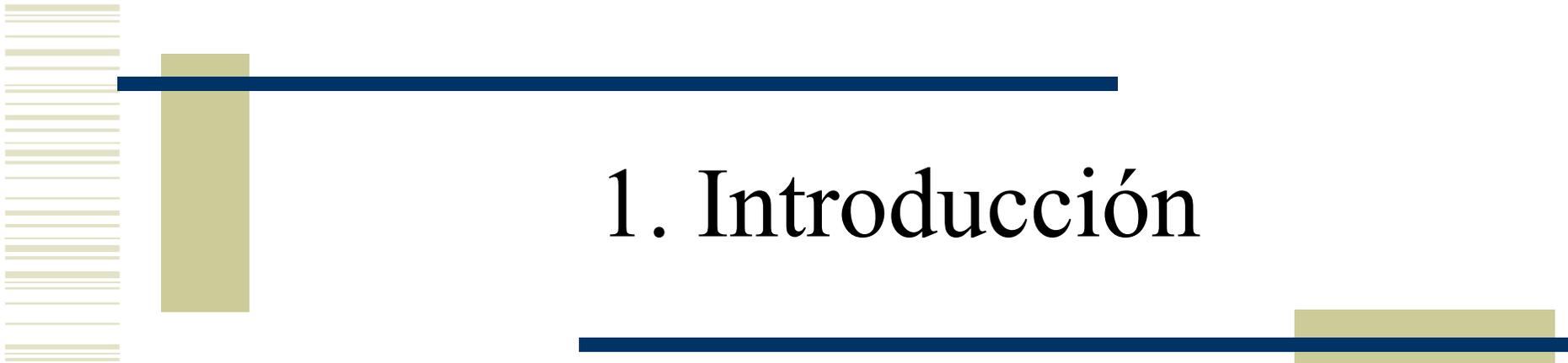
- a) Las Regiones atrasadas
- b) Las Regiones en declive
- c) Las Áreas o zonas congestionadas

1. Introducción

- a) Las **Regiones atrasadas**: podían tener las siguientes características: regiones agrícolas con problemas o bien ser áreas de montaña.
- b) Las **Regiones en declive**: solían ser o bien zonas de producción minera tradicional o bien regiones en las que su elevada especialización sectorial y la depresión de dicha actividad estaban determinando una evolución crítica en la región

1. Introducción

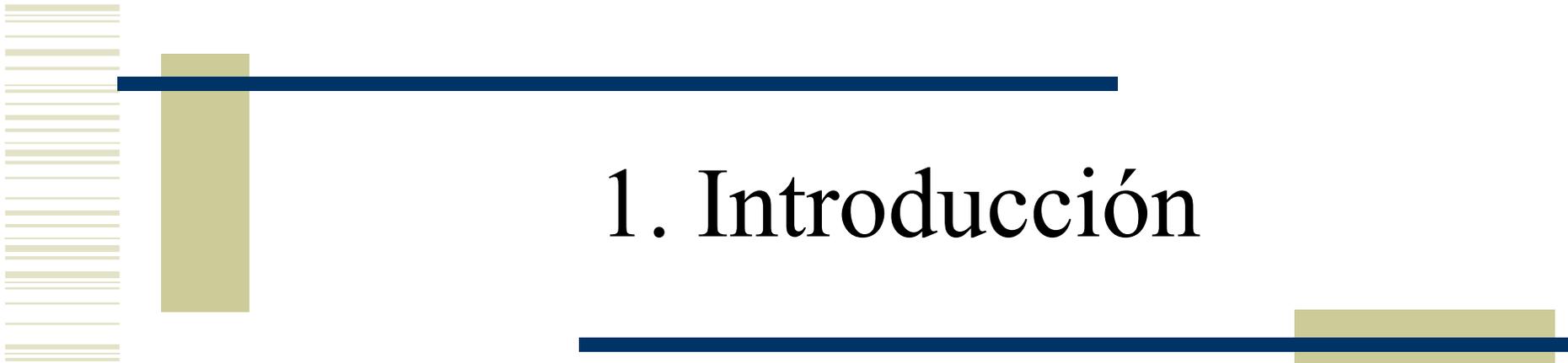
- c) A estos dos tipos de regiones problema o regiones objetivo se unió más tarde un tercero, el de las **Áreas o zonas congestionadas**, referidas generalmente a algunas capitales y centros metropolitanos muy concretos



1. Introducción

Principios-criterios de actuación:

Se trata de ver los principios-criterios que justifican la necesidad de que haya ó se lleve a cabo una política regional en las regiones necesitadas



1. Introducción

Principios-criterios de actuación:

Fueron desde un principio de dos tipos:

- Éticos o de equidad
- Económicos o de eficiencia



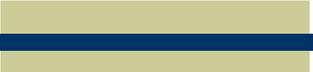
1. Introducción



- Éticos o de equidad:
Porque no era ni socialmente admisible ni justo permanecer impasible ante los diferentes ritmos de desarrollo de las distintas regiones de un país

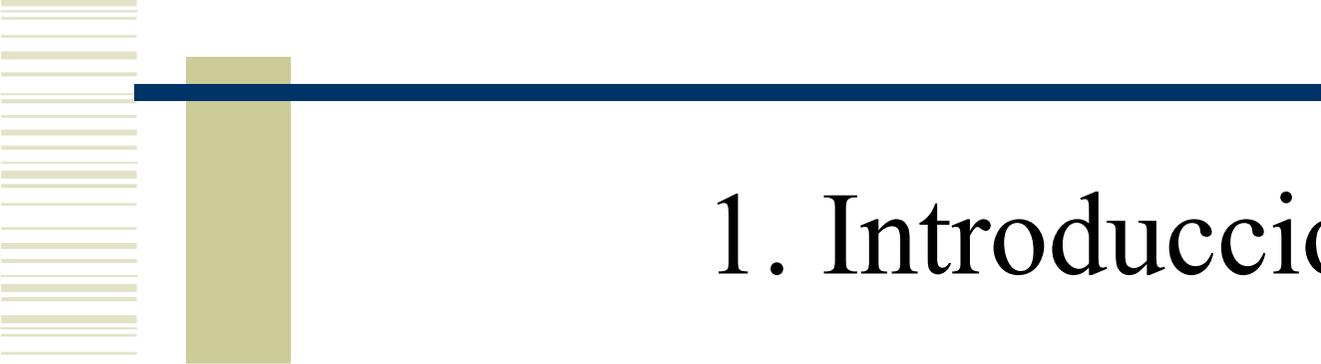


1. Introducción



- Económicos o de eficiencia:

Al no funcionar bien algunas regiones, porque determinados recursos no eran utilizados adecuadamente o estaban subutilizados, ello redundaba en que el nivel de vida de toda la población estuviera por debajo del que razonablemente podría alcanzarse



1. Introducción



Caracterización de la política regional tradicional:

A la política regional se le caracterizó como una política de redistribución de la renta (**enfoque redistribución**) o como una ayuda o compensación del sistema (**enfoque compensación**) a determinadas regiones deprimidas o en regresión

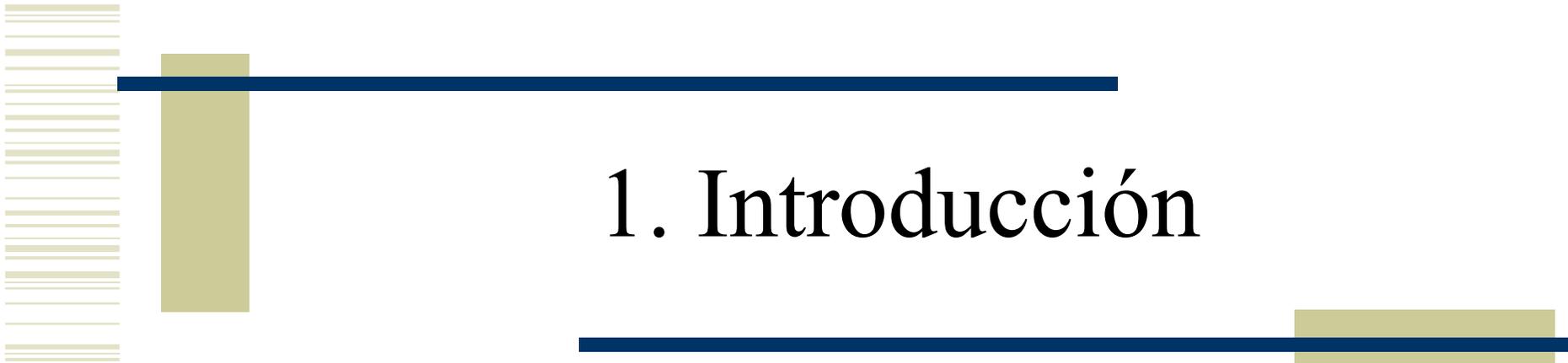


1. Introducción

Caracterización de la política regional tradicional:

Redistributiva porque redistribuía los recursos desde las regiones más dinámicas hacia las menos dinámicas

Compensatoria, en el sentido de que el sector público ejercía una compensación hacia las regiones menos prósperas porque el sistema económico en ellas no funcionaba bien



1. Introducción

El objetivo último o básico de la política regional:

La **reducción** de las **disparidades interregionales** tratando de impulsar el desarrollo de las áreas atrasadas y la recuperación de las que estuvieran en retroceso



1. Introducción



El objetivo último o básico de la política regional:

Este objetivo se amplió más tarde al incorporar los problemas vinculados a la creciente congestión de algunas ciudades y áreas metropolitanas, el deterioro del medio ambiente y las cuestiones relacionadas con la ordenación del territorio



1. Introducción



El objetivo último o básico de la política regional:

El desarrollo de las áreas atrasadas y la recuperación de las que estuvieran en retroceso se vinculaba muy estrecha y directamente a una **estrategia de industrialización** en esas zonas



1. Introducción



El objetivo último o básico de la política regional:

Las políticas regionales de los sesenta fueron esencialmente políticas de industrialización



2. Teorías y modelos interpretativos



- A) Los modelos regionales de corte neoclásico:
(Losch, Ohlin, Isard,...)
- B) Los modelos Keynesianos:
- Crecimiento acumulativo (Myrdal, Hirschman,..)
 - Desarrollo polarizado (Perroux, Boudeville, ...)
 - Centro-periferia (Friedmann, ...)



2. Teorías y modelos interpretativos

C) Las interpretaciones de carácter radical
(Holland, Douglas,...)



A) La interpretación neoclásica



La visión neoclásica del desarrollo regional coincide con los postulados de esta escuela de pensamiento sobre el funcionamiento del sistema económico en su conjunto



A) La interpretación neoclásica

Así los supuestos (irreales) de la teoría clásica sobre la absoluta movilidad de los factores de producción y la total flexibilidad de las variables precio, determinarán, más tarde o más temprano, que el sistema de regiones tienda al equilibrio de la renta y la producción, tendiendo de esta forma a la desaparición de las disparidades regionales



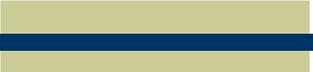
A) La interpretación neoclásica



Los esquemas de tipo neoclásico conducen a la conveniencia de eliminar cualquier tipo de barrera que impida la movilidad del capital y del trabajo, ya que las fuerzas del mercado por sí solas aseguran la convergencia económica de las regiones



A) La interpretación neoclásica



El discurso de la teoría clásica ha jugado un papel fundamental en la justificación de políticas económicas de tipo liberal
(de no intervención del Estado en la economía)



B) La interpretación Keynesiana



La interpretación Keynesiana en sus distintos modelos: Crecimiento acumulativo, Desarrollo polarizado o Centro-periferia, subraya la necesidad de la intervención del Estado en la economía ante la constatación de la existencia de disparidades regionales y la incapacidad del mercado para resolverlas por sí solo, incluso a largo plazo



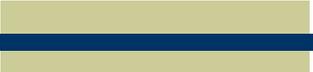
B) La interpretación Keynesiana



Por ello, propone acciones encaminadas a desarrollar nuevos centros de crecimiento o “polos de desarrollo” mediante la utilización de incentivos, obras de infraestructura o inversiones directas por parte del sector público en las regiones o áreas con problemas



C) Las interpretaciones de carácter radical



Estas teorías vinculan su explicación a los principios de la lógica marxista y por ello, niegan la posibilidad de corrección de las disparidades regionales mientras no se produzcan cambios radicales en todo o en una parte sustancial del sistema económico capitalista.



C) Las interpretaciones de carácter radical



Puesto que la tendencia a la desigualdad de las regiones es algo intrínseco al crecimiento económico capitalista



C) Las interpretaciones de carácter radical

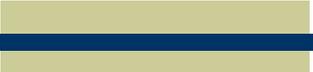


Estas teorías recomiendan la puesta en marcha de las siguientes medidas:

- el impulso del autodesarrollo de la región
- el control estatal de los medios de producción
- el establecimiento de restricciones a los movimientos internacionales de capital
- la intervención directa del estado en la localización de las inversiones



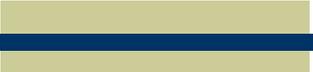
2. Teorías y modelos interpretativos



Hasta mediados de los años setenta, las disparidades económicas regionales estuvieron consideradas en términos cuantitativos (crecimiento) y medidas por indicadores tales como el producto regional, la renta per cápita y los niveles de desempleo



2. Teorías y modelos interpretativos



La política regional tradicional era subsidiaria de la política económica general (sinónimo de industrialización en esa etapa) y respondía a la necesidad de conciliar criterios de eficiencia y equidad



3. Los instrumentos utilizados



A) Características generales

B) Tipología y rasgos de los instrumentos



A) Características generales

Fundamentalmente son dos:

- 1) La amplia variedad de instrumentos utilizados
- 2) La relativa desvinculación teoría-praxis



B) Tipología y rasgos de los instrumentos



Los tipos básicos se agrupan en cuatro grandes bloques (Douglas Yuill y Kevin Allen):

1. Los incentivos regionales

2. Las inversiones en infraestructura



B) Tipología y rasgos de los instrumentos



3. La utilización de empresas de propiedad o bajo control estatal

4. Los desincentivos y controles aplicados en las áreas y núcleos congestionados



1. Los incentivos regionales



Fueron el elemento clave de la política regional:

- 1) Por su peso en el conjunto de los instrumentos
- 2) Porque han estado en la base de una gran parte de las figuras más conocidas de la política regional como los polígonos industriales, los polos, las áreas y centros de crecimiento, las zonas de preferente localización industrial, etc.



1. Los incentivos regionales



- El **objetivo** era que actuasen como mecanismo de atracción y de dinamización de la zona elegida, mediante la movilización de la iniciativa privada tanto propia como externa a la región



1. Los incentivos regionales



- Masivo crecimiento de los incentivos regionales en todos los países europeos a lo largo de la década de los sesenta y primera mitad de los setenta
- Enorme diversidad de incentivos



1. Los incentivos regionales



5 Tipos fueron los básicos:

- ◆ Subvenciones y ayudas al capital
- ◆ Subsidios sobre los tipos de interés
- ◆ Ventajas fiscales
- ◆ Mejoras en los ritmos de amortizaciones
- ◆ Subsidios de carácter laboral



1. Los incentivos regionales

- Subvenciones y ayudas al capital (entre el 15 y el 50 por 100)
- Subsidios sobre los tipos de interés (de 2 a 4,5 puntos)
- Ventajas fiscales (del 10 al 40 por 100)



1. Los incentivos regionales



El primero: Subvenciones y ayudas al capital:

- Fue el más utilizado en la mayoría de los países
- Alcanzó un amplio espacio territorial, como media en torno al 30-35 por 100 de la población, en los países europeos



2. Las inversiones en infraestructura



En este caso el instrumento es el gasto público, materializado en la realización de obras de infraestructura en las regiones objetivo (atrasadas y en declive) con el fin de contribuir a su dinamización.



2. Las inversiones en infraestructura

Hay 2 grandes tipos de infraestructuras:

- Infraestructuras físicas
- Infraestructuras sociales



2. Las inversiones en infraestructura

- ◆ Infraestructuras físicas:
Carreteras, autopistas, dotación y reconversión de los puertos, construcción y dotaciones de aeropuertos, corredores, etc.



2. Las inversiones en infraestructura



- ◆ Infraestructuras sociales:
Vivienda, centros educativos (primaria, secundaria, universitaria), centros sanitarios (hospitales, ambulatorios), equipamientos deportivos, equipamientos culturales, centros para mayores, para jóvenes, etc.



2. Las inversiones en infraestructura



No siempre se da un desarrollo equilibrado de las infraestructuras físicas y sociales, tendiéndose tradicionalmente a apoyar en primer lugar y en mayor medida a las primeras



2. Las inversiones en infraestructura



- ◆ Las infraestructuras permiten o posibilitan el crecimiento pero no son condición suficiente para producirlo.
- ◆ Existen otros factores que son más determinantes del crecimiento de una región como son su situación, su estructura sectorial, su estructura de asentamientos y el grado de aglomeración.



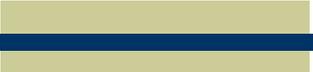
2. Las inversiones en infraestructura



- ◆ Además del hecho de que todas las regiones (desde las más atrasadas a las más dinámicas), son continuas demandantes de infraestructuras de todo tipo y presionan al sector público (el gasto público) para que se invierta en ellas.



2. Las inversiones en infraestructura



- ◆ Por ello, se puede comprobar que todos los países han invertido en infraestructuras en las regiones problemáticas, pero no tanto como hubiera sido deseable
- ◆ Resultado del Análisis de Biehl y otros 1986, tras la aplicación de las políticas regionales de los sesenta y los setenta



2. Las inversiones en infraestructura



- ◆ Resultado del Análisis de Biehl y otros 1986:

Las regiones más dinámicas eran las más y mejor equipadas en infraestructuras y las regiones atrasadas las peor equipadas a pesar de haberse aplicado la política regional

3. La utilización de empresas de propiedad o bajo control estatal

- ◆ Este instrumento se justificaba:
 - 1) Debido a la inexistencia o debilidad de la iniciativa privada en la región
 - 2) Por el posible poder de arrastre que ejercieran las empresas o sociedades públicas sobre la economía de la región



3. La utilización de empresas de propiedad o bajo control estatal

- ◆ Se trataba de inversiones públicas en regiones menos dinámicas (atrasadas o en declive), a través de empresas estatales en sectores diversos o en empresas privadas en las que el sector público mantenía una participación suficiente para poder influir en las decisiones básicas

3. La utilización de empresas de propiedad o bajo control estatal

- ◆ En concreto, las principales modalidades utilizadas fueron:
 - 1) La implantación de empresas públicas en sectores clave o dinámicos en esa época (siderurgia, construcción naval, industria química, etc.) en las consideradas regiones objetivo (atrasadas o en declive) en muchos países europeos (Italia, Francia, España, etc.)



3. La utilización de empresas de propiedad o bajo control estatal



- 2) La creación y desarrollo de Sociedades de Desarrollo Industrial de carácter público o con una participación estatal dominante dedicadas a prestar asistencia técnica y, sobre todo, recursos financieros (como socio o en forma de préstamos a largo plazo) a empresas ya existentes en la región o para nuevas empresas que quisieran instalarse



3. La utilización de empresas de propiedad o bajo control estatal

Se aplicaron en países como Italia, Francia, España, Gran Bretaña, Bélgica y Holanda, bajo fórmulas distintas.

En España, habitualmente adquirieron el nombre de SODI (Sociedad de Desarrollo Industrial) seguido de las dos primeras letras de la región en la que se implantaba (SODIGA, SODIEX, SODIAN, etc.)



3. La utilización de empresas de propiedad o bajo control estatal



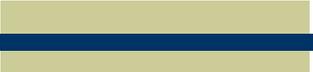
- 3) La política de descentralización y dispersión de oficinas y organismos gubernamentales hacia algunas regiones cuyo desarrollo se deseaba impulsar, ya que dicha dispersión trataba de contribuir a la dinamización de la vida económica y política de las regiones beneficiarias.

4. Los desincentivos y controles aplicados en las áreas y núcleos congestionados

- ◆ Se aplicaron siempre en áreas y centros urbanos muy congestionados, y el objetivo era desviar las nuevas inversiones hacia las regiones poco dinámicas o lograr, incluso, el desplazamiento hacia estas últimas de algunas empresas y actividades ya instaladas en las primeras.



4. Los desincentivos y controles aplicados en las áreas y núcleos congestionados



- ◆ Medidas:

- 1) Los desincentivos: fueron medidas fiscales y crediticias
- 2) Los controles: fueron medidas administrativas



4. Los desincentivos y controles aplicados en las áreas y núcleos congestionados



- ◆ Los dos países europeos que primero aplicaron estas medidas fueron Francia (en la región de París) y Gran Bretaña (en la zona de Londres y en el Sudeste), en los años sesenta y hasta mediados de los setenta.



4. Los Agentes



- ◆ En esta etapa el agente principal de la política económica y por supuesto de la política regional en buena parte de los países era el Estado Central o la Administración Central.